

det væsentlige bliver Storborgernes Interesser imod alle de Tusinde Smaakaarsfolks. Jeg vil endnu blot bemærke, at de Herrer, der forfægtet Flertallets Anskuelser, ikke maa have megen Tro til det kommunale Selvstyre, naar de ikke tør vove det, som vi fra vor Side foreslaar, nemlig at overlade Kommunalbestyrelserne i Sogn og Amt at træffe Afgørelsen med Hensyn til, i hvilken Udstrækning Færdsel skal være tilladt paa vore Biveje. Det er jo blot det, vi foreslaar.

Markvorsen: Skønt jeg indrømmer, at Lovforslaget, dersom Flertallets Ændringsforslag bliver vedtaget, vil faa en bedre Affattelse, har jeg dog store Betænkeligheder ved at følge Flertallet, naar det giver Tilslutning til, at Motorkrøtøjer føres ud paa alle Biveje. Det vil absolut, saa vidt jeg kan forstaa, forhindre adskillige fra at køre paa disse Veje, og jeg vil derfor meget tilraade at stemme for Mindretallets Ændringsforslag.

Ordføreren (L. Rasmussen): Jeg udtalte allerede ved Begyndelsen af Forhandlingen om denne Sag, at det, det her gjaldt om, var saa vidt muligt at afveje de forskellige Interesser mod hinanden; derfor interesserede Spørgsmaalet om Land og By og Udtrykkene „reaktionær“, „Storborger“ eller „Smaaborger“ mig ikke. Forholdet er jo det, at selv om en Gruppe Mennesker er i forholdsvis faatallig, kan dens Ret i og for sig være lige god. Der spørges altsaa i Virkeligheden her ikke om, hvem der er Flertal, enten de, der kører med Biler, eller de, der kører med Heste, men der er Spørgsmaal om at behandle begge Parter retfærdigt.

Jeg skal ikke gøre mange Bemærkninger til de Udtalelser, der er faldet, siden jeg sidst havde Ordet, og navnlig efter den højtærede Ministers Udtalelser kan jeg fatte mig meget kort. Naar det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) sagde, at han vilde lægge Bilkørselen alle de Hindringer i Vejen, han kunde, og dernæst motiverede sin Tilslutning til, at Vognene maatte veje 450 kg i Stedet for 600 kg dermed, at han gjorde Regning paa, at Vognene saa i adskillige Tilfælde vilde blive liggende ude paa Landevejen, og Bilisterne derfor snart blive kede af den Kørsel, synes jeg, alting hører op, saa kan jeg ikke følge det ærede Medlem længere. Der skal dog være Mening i Tingen.

Det ærede Medlem fra Sæby (Pin-

strup) citerede nogle af mine Udtalelser om Landstinget, ganske vist ikke helt korrekt. Jeg har nemlig ikke sagt, at Landstinget havde taget fornødent Hensyn; jeg har sagt, at Landstinget i udstrakt Grad havde taget Hensyn til den Betydning, som Bilkørselen nu har her i Landet. Jeg skal i øvrigt ikke komme ind herpaa. Det ærede Medlem har stillet sine Ændringsforslag, dem er jeg imod, og jeg vil fraraade Tinget at stemme for dem.

Naar det ærede Medlem var inde paa nogle Betragtninger over Storborgere og Smaaborgere og vilde stille Landboere og Købstadboere op mod hinanden og beklagede, at han ikke kunde faa alle os Landboere over paa sin Side, kommer jeg atter tilbage til, at her er ikke Tale om Landboere og Købstadboere, men om Ret og Skel til alle Sider. Jeg vil for Resten spørge, om det ærede Medlem ikke ogsaa repræsenterer en By — jeg er i alt Fald ikke klogere —, for saa vidt kan han jo ikke med nogen Ret stille sig op som Landboerepræsenterant overfor os andre, der er mere eller mindre købstadvenlige. Jeg har i alt Fald ingen Købstad i min Kreds og heller ikke i nærmeste Omegn.

Til det ærede Medlem fra Nykøbing (Philipsen), der i alt væsentligt anbefalede Flertallets Ændringsforslag og Lovforslaget i dets Helhed, men dog havde enkelte Indvendinger, skal jeg sige, at jeg i mange Retninger sympatiserer med ham, men der er for Øjeblikket ikke noget at gøre ved den Sag. Jeg har ogsaa tidligere udtalt, at dette med Vægten sympatiserede jeg ikke særlig med, men vi har maattet bøje os baade fra den ene og den anden Side for saa vidt muligt at blive enige. Der var maaske en Tid, hvor vi troede at kunne have naaet det i endnu højere Grad, ellers havde vi neppé bøjet os saa meget. Det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup) anbefalede i særlig Grad fire af sine Ændringsforslag, Nr. 3, 5, 11 og 16. Det er i og for sig naturligt, at det ærede Medlem anbefaler sine Forslag, men det er lige saa naturligt, at vi fra Flertallets Side fraraader dem. Jeg kan nemlig ikke begribe, med hvilken Motivering man opstiller Ændringsforslag Nr. 16, der tilsigter, at Bilkørsel forbydes paa Landevejsstrækningen Fredericia—Frederikshavn. Jeg synes, det vilde være meget naturlige, om man udvidede Bestemmelsen i § 21 til at omfatte — jeg skal nævne 2—3 Veje, som jeg kender — Linien Kolding—Varde, Linien Kolding—Vejle og Linien Varde—Ringkøbing. De Veje kan