

Paa Formandens Forslag valgtes: *C. Sørensen, Markvorsen, Mølgaard-Nielsen, Ovesen, Svendsen, A. O. Rasmussen, Marrott, Hans Nielsen* (Skanderborg Amts 1ste Valgkreds), *Zahle, Eduard Larsen* og *Ellinger*.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg for Folketingets Vedkommende af 2 Statsrevisorer for Statsregnskabet for Finansaaret 1912—13.

Formanden: Jeg skal lade denne Sag gaa ud af Dagsordenen:

De følgende to Sager tillige med Nr. 7 kan kun med Tingets Samtykke foretages i dette Møde, men hvis der ikke gøres Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold.) Det er givet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eneste Behandling af Forslag til Lov om Forøgelse af Statspolitiets Personale m. m.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1275; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2349).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

Ordføreren (Effersøe): Landstinget har som eneste Ændring i det fra Folketinget oversendte Lovforslag om Forøgelse af Statspolitiets Personale udstemt det sidste Punktum i § 1, der gaar ud paa, at yderligere Forøgelse af Statspolitiets Personale kan ske ved Bevilling paa de aarlige Finanslove. Om dette Punkt har Folketingets Udvalg udtalt i sin Betænkning, at det synes naturligt, at eventuel yderligere Forøgelse sker paa den mindre omstændelige Maade ved Finansloven fremfor ved en særlig Lov for hvert enkelt Tilfælde. Idet jeg fastholder Rigtigheden af denne Udtalelse, skal jeg bemærke, at der under de foreliggende Omstændigheder ikke ses at være tilstrækkelig Grund for Folketinget til at fastholde den paagældende Bestemmelse. Paa Udvalgets Vegne skal jeg tillade mig at anbefale at vedtage Lovforslaget i Landstingets Affattelse.

Jessen: Det socialdemokratiske Parti har i Udvalget været med til at indstille, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, hvori det foreligger fra Landstinget. Vi har været noget betænkelige ved at gaa med dertil, efter at Landstinget har udtaget den Bestemmelse, at Statspolitiet kunde forøges paa de aarlige Finanslove. Naar Landstinget har gjort det, er det sikkert ud fra rent principielle Betragtninger, hvis Berettigelse vi imidlertid ikke kan anerkende, og lignende Betragtninger fra vor Side maatte egentlig føre til, at vi anmodede Folketinget om at fastholde det Princip, som her var nedlagt i Lovforslaget, naar det nu en Gang var kommet ind i det, og Folketinget havde vedtaget det. Det har undret os lidt at se, at den højtærede Justitsminister i Landstinget har været saa overordentlig redbon til at frafalde denne Bestemmelse. Vi kunde have tænkt os, at den højtærede Justitsminister havde holdt noget fastere paa den, end han har gjort. Det har, som sagt, kostet os en Del Overvindelse at gaa med til Lovforslaget, efter at denne Bestemmelse er strøget. Det er i øvrigt i det hele et Omraade, hvor vi ikke med nogen synderlig Begejstring gaar til en Lovgivning. Vi har altid haft den Opfattelse, at Forøgelse af Politiet var et Omraade, hvor man maatte være meget forsigtig og i alt Fald kun gaa frem under nøje Overvejelse af alle foreliggende Forhold. Imidlertid erkender vi, at dette Lovforslag kun i ringe Grad er egnet til, at der søges Strid paa det, og vi har derfor besluttet at anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Justitsministeren (Bülow): Ogsaa jeg skal anbefale, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, det nu har, og jeg skal gøre det med samme Motivering som den ærede sidste Taler, at jeg ikke synes, der er Grund til at ønske Strid paa et saa lille Spørgsmaal som det foreliggende. For mig er det væsentligste det, at Statspolitiet nu faar den Udvidelse, som er foreslaaet i Lovforslaget, og derfor ser jeg med Glæde, at dette nu kan blive vedtaget af det høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 85 Stemmer.