

at en Lovgiver ikke skal forhaste sig, og at det ærede Medlem ikke skal være stærkt interesseret i at faa dette Lovforslag gennemført; thi det kan godt være, at om 3 Aar er det gaaet op for ham, at dette Lovforslag ikke er værd at røre ved med en Ildtang, i alt Fald ikke for en Demokrat.

Den højtærede Trafikminister søgte at gaa meget let hen over Sagen, søgte at sige saa lidt som muligt, og det kan jeg godt forstaa. Det er et meget beklageligt Ulykkestilfælde, at det skal være den højtærede Trafikminister, der paa Grund af Indenrigsministerens beklagelige Fraværelse træder i hans Sted ved denne Lejlighed, at den højtærede Trafikminister, som, saa vidt jeg ved, altid har været meget venligsinde overfor de nye moderne Ideer om Grundskat og Grundværdistigningsskat — jeg ser den højtærede Trafikminister nikke, han ser altsaa ikke saa lidt anderledes paa dette Punkt end det ærede Medlem fra Kellerup (N. P. Jensen) —, netop skal være den Minister, der staar her og giver dette Lovforslag, som er i afgørende Strid med disse moderne Ideer om Grundskat og Grundværdistigningsskat, sin anbefaling. At dette Lovforslag nu skal gennemføres, at et Flertal af dette Ting under den nuværende Situation vil gaa med dertil, har, som vi sikkert alle ved, vakt og vil vække den pinligste Opmærksomhed rundt om i de Kredse af vort Folk, som interesserer sig for Spørgsmaalet om Grundskat og Grundværdistigningsskat. At den højtærede Trafikminister, saaledes som hans Opfattelse af dette Spørgsmaal er, bliver den, der kommer til at give Sagen den sidste anbefaling, er meget beklageligt for ham selv. Hans Motivering var jo ganske gal. Han havde faaet det Indtryk, at baade Flertallet og Mindretallet i Udvalget i Grunden gerne saa Sagen gennemført, men at Mindretallet kun ikke ønskede det paa nærværende Tidspunkt. Det viser jo, at den højtærede Trafikminister slet ikke har læst Betænkningen eller sat sig ind i Sagen. Derfor skulde den højtærede Minister tænke nogle Minutter over, om det dog ikke var værd at stille sig noget udenfor og lade Tinget tage Ansvar i sin Haand. Nej, Sagen er den, at Mindretallet ikke ønsker dette Lovforslag gennemført, det fremgaar tydeligt nok af Betænkningen; vi ønsker kun de kommunale Grundskatter paa Frederiksberg fikserede i Forbindelse med Indførelsen af en Grundværdistigningsskat, men ikke alene.

Formanden: Jeg finder, at yderligere Udtalelser nu kan indskrænkes til korte Bemærkninger.

Ordføreren (Maegaard): Jeg vil gøre den ærede sidste Taler (Borgbjerg) opmærksom paa, for saa vidt han ikke ved det i Forvejen, at i det foreliggende Lovforslag er der langt mere Grundværdistigningsskat end i de Bestemmelser, der nu danner Grundlag for Skatterne paa Frederiksberg. Jeg finder derfor, at man, naar man er Tilhænger af Grundværdistigningsskat i Almindelighed, rolig kan stemme for Lovforslaget ogsaa af den Grund. Naar det ærede Medlem vilde lægge mig i Munden, at jeg havde sagt, at Grundejerne ingen Indflydelse havde haft paa det foreliggende Lovforslag, var det lidt af en Omskrivning af min Udtalelse, idet jeg brugte den i den Forbindelse, at Grundejerne selvfølgelig ikke vilde faa nogen Indflydelse paa, hvorledes Lovgivningsmagten til sin Tid vilde gennemføre en Grundværdistigningsskat. Derfor kunde man — hvis man vil blive i det ærede Medlems Lignelse — godt give Grundejerne paa Frederiksberg en Pære — jeg indrømmer ikke derfor, at vi gør det —, idet Lovgivningsmagten til sin Tid overhovedet ikke vil spørge Grundejerne paa Frederiksberg, om de da vil udlevere Æblet eller ikke. Det var i den Forbindelse, jeg sagde, at det Forhold havde Grundejerne paa Frederiksberg ingen Indflydelse paa.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Spørgsmaalet om min personlige Opfattelse synes jeg gerne, det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) kunde lade ligge, thi den er kendt nok. I dette Øjeblik staar jeg her som Stedfortræder for min ærede Kollega Indenrigsministeren, og jeg har fremsat de Udtalelser, som han ønskede, der skulde fremsættes i Anledning af den fremsatte Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Men jeg vil gerne føje til det, jeg før sagde, at det ærede Medlem vil dog sikkert ikke nægte, at et Mindretal i Frederiksberg Kommunalbestyrelse har holdt paa, at Lovforslaget skulde gennemføres. Han vil heller ikke benægte, at det ikke vil kunne lade sig gøre at gennemføre en Værdistigningsskat, uden at Grundskatterne for Frederiksberg bliver fikseret, og dette er det jo, Lovforslaget tager Sigte paa. Jeg er ikke i Stand til at se, at dette Lovforslags Gennemførelse nu vil