

Spørgsmaal under Overvejelse, og som specielt har under Overvejelse Forholdet mellem Københavns og Frederiksberg Kommuner. Det er da ogsaa fremhævet baade af den højtærede Minister og af andre, som har talt for dette Lovforslag, at det netop specielt var Forholdet mellem Københavns og Frederiksberg Kommuner, der her gjorde sig gældende; og naar disse specielle Forhold ogsaa er under Overvejelse i den omtalte Kommission af virkelig dygtige og indsigtfulde Mænd, forekommer det mig, at der sker ingen Skade ved at lade dette Lovforslag vente til næste Rigsdagssamling, hvor denne Kommissions Betænkning antagelig vil foreligge. Hvis de frederiksbergske Grundejere var beskattede saa meget højere end Grundejerne i København, som de paastaar, nemlig med 25 pCt., kunde der maaske være Grund til ikke at lade dem vente det halve eller hele Aar endnu. Men da vi efter de Oplysninger, vi har fra kyndige Folk og efter de Beregninger, der er gjort, ikke kan erkende, at Grundejerne paa Frederiksberg i Øjeblikket er beskattede højere, men vi endogsaa har en Fornemelse af, at Skatten paa Frederiksberg for Grundejernes Vedkommende ikke er saa høj som i København, kan vi ikke erkende, at der er nogen som helst Grund til ikke at vente, til Kommissionsforslaget foreligger. Jeg skal ikke komme ind paa Spørgsmaalet om Grundværdistigning i al Almindelighed, men da der foreligger et Andragende fra Københavns Kommune om at faa en Grundværdistigningsafgift i Forbindelse med de faste Grundskatter, og da Forholdet mellem Københavns og Frederiksberg Kommuner med Hensyn til Skat er et specielt Forhold, er der ingen Anledning til at føre dette Lovforslag saa pludselig igennem, da der ikke er nogen Trang til det. Man kan godt vente, til man ser, hvordan Ministeriets Overvejelser med Hensyn til Forskellen mellem Grundværdistigningsafgift og fast Skat falder ud, om man kan indføre den samme Ordning i Københavns Kommune og i Frederiksberg Kommune.

Det ærede Medlem fra Kellerup (N. P. Jensen) har ikke Ret i, at det foreliggende Spørgsmaal ikke har noget med en Grundværdistigningsafgift at gøre, thi man kan ikke komme bort fra, hvad det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) fremhævede saa stærkt, at Gennemførelsen af dette Lovforslag vil være en Hindring for senere at komme til en Ordning af dette Forhold. Hvordan

man saa end vender og drejer det, tror jeg, ingen kan komme bort fra, at hvis man fikserer Grundskatterne, saaledes at Kommunen ikke fremtidig kan sætte dem op i Modsætning til, hvad der gælder om Skatterne paa Indkomst og Formue, ydes der de nuværende Grundejere en pekuniær Fordel. Det kan man virkelig ikke komme uden om, selv om man ikke vil sige, at det er en Milliongave. For at afgøre, hvor stor Gaven er, maatte man foretage en Beregning over, hvad Grundværdierne er nu, hvor meget de er stegne i de sidste Aar, og hvorledes de vil kunne stige i Fremtiden, men en saadan Beregning vil det være vanskeligt at foretage. Hvis man i en Landkommune bestemte, at naar man vilde forhøje Ligningen, maatte man kun forhøje Ligningen paa Formue og Indkomst, kan man ikke komme udenom, at det i Virkeligheden vilde være en Gave til Grundejerne, at de havde deres Grundskatter fikseret. Det foreliggende Spørgsmaal staar altsaa i meget nøje Forbindelse med Grundværdistigningsspørgsmaalet, og hvorfor saa ikke vente, til dette sidste Spørgsmaal er taget med i Betragtning, dels af Hensyn til det af Københavns Kommune indgivne Andragende og dels af Hensyn til den Kommissionsbetænkning, vi venter. Spørgsmaalet vil sikkert kunne afgøres i næste Rigsdagssamling, og der sker saa sandt ingen Ulykke ved, at man lader dette Lovforslag vente til næste Rigsdagssamling.

Ordføreren (Maegaard): Jeg takker den ærede sidste Taler (Keiser-Nielsen) for en af de Udtalelser, han fremsatte, idet det ærede Medlem udtalte, at han kunde være gaaet med til det her foreliggende Lovforslag, dersom det var bevisligt, at Grundskatterne paa Frederiksberg var 25 pCt. højere end i København, som Grundejerne derude vilde give det Udseende af. Jeg takker det ærede Medlem for denne Udtalelse, idet den for det første beviser, at det Skattegrundlag, der er ude paa Frederiksberg, er uretfærdigt, og for det andet beviser den, at i det Øjeblik, man kommer til Grundskatter, som er højere end de, der er i København, vil det ærede Medlem og hans Parti ikke modsætte sig Lovforslaget. Nu ved det ærede Medlem lige saa godt som jeg, at der for Udvalget foreligger Beregninger, som har forskelligt Udseende; endvidere foreligger der Beregninger fra en Mand i Statistisk Bureau, der er ret neutral i dette Forhold, og denne Beregning, som blev foretaget før den sid-