

ser virkelig slet ikke, at de to Ting har det fjerneste med hinanden at gøre. Jeg er fuldt ud Tilhænger af Grundværdistignings-skatten; men det foreliggende Spørgsmaal har, saa vidt jeg kan se, ikke det fjerneste hermed at gøre. Jeg ser ikke, hvorfor det skulde blive vanskeligere at naa til en Grundværdistigningsskat, naar vi giver Frederiksberg Kommune Lov til at opkræve efter Ejendomsskyld, end hvis vi bliver paa det gamle forældede Grundlag. Det forekommer mig, at Spørgsmaalet ganske simpelt er dette: Skal i den nærmest følgende Tid Frederiksberg Kommune, hvis vi ikke indfører Grundværdibeskatning, tvinges til mod sit Ønske vedblivende at opkræve paa dette yderst forældede Grundlag, eller skal den ligesom andre Kommuner, f. Eks. København, have Lov til at opkræve sin Skat af faste Ejendomme i Forhold til Ejendomsskyldværdien? Det forekommer mig i Grunden at være Sagens Kærne. Jeg indrømmer selvfølgelig, at der kan være Interesser af forskellig Art, som gør sig gældende ved Siden deraf; men de interesserer mig ikke fra et teoretisk Synspunkt.

Talen om, at vi her skulde give Milliongaver, har vi hørt før; den hørte vi i 1903, da vi gik over fra Hartkornsbeskatning til Ejendomsskyldbeskatning. Jeg gad vidst, om nogen nogen Sinde har mærket, at de fik disse Milliongaver; jeg tror, det er Skræmmebilleder, der stilles op, og intet som helst andet. Naar de, som er Modstandere af Gennemførelsen af det foreliggende Forslag, siger, at de vilde kunne gaa med dertil — saaledes opfatter jeg Situationen —, hvis vi samtidig indførte en Grundværdistigningsskat, anser jeg ikke dette for nødvendigt. Det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) brugte det Udtryk, at paa en Maade giver vi Frederiksberg Æblet, men vi faar ikke Pæren, som vi skulde have til Gengæld, nemlig Værdistigningsskatten. Jeg ser nu ikke paa Sagen som paa en Handel, slet ikke; jeg indser ikke, hvorfor man ikke skulde kunne indføre Grundværdistignings-skatten der samtidig med alle andre Steder i Landet; jeg ser ikke nogen som helst Grund til, at man i dette Øjeblik særlig forlanger en Grundværdistigningsafgift indført paa Frederiksberg. Vi blev for faa Aar siden velsignet med en Lov om Jernbaneskyld, hvorved der blev skabt en hel Række smaa Enklaver med Værdistigningsafgift rundt omkring i Landet. Jeg stemte ikke for Lovforslaget den Gang; jeg vilde ikke røre ved det med en Ildtang; det er for mig noget af det mest utiltalende at faa lavet en

Række smaa Centrere rundt omkring, hvor man har en Beskatningsart, der ikke almindeligt benyttes i Landet. Ganske den samme Betragtning gør jeg gældende i dette Øjeblik, naar jeg siger: Frederiksberg Kommune har en yderst forældet Grundbeskatning, og denne ønsker jeg ikke at være med til at opretholde en Time længere end nødvendigt; men førend vi naar til en rationel Grundværdibeskatning, maa Grundlaget være rensat for alle den Slags gamle Brokker, og saa maa vi heller ikke indføre nye Enklaver med en særlig Art Grundbeskatning. Altsaa, min Tanke er den: Bort med de gamle Brokker af Grundbeskatningen, hvor som helst de findes. De staar for mig kun som en Hindring for at komme til en virkelig rationel Værdistigningsskat. Netop af Kærlighed til og Interesse for den hurtigst mulige Gennemførelse af en ensartet Grundværdibeskatning i Landet anbefaler jeg at stemme imod det foreliggende Forslag til en Dagsorden.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Da min Kollega Indenrigsministeren ikke kan være til Stede, vil jeg gerne paa hans Vegne gøre en Bemærkning. Da det baade for det Mindretal, som i Frederiksberg Kommunalbestyrelse holdt paa en samtidig Indførelse af Grundværdibeskatning, og for det Mindretal, der nu foreslaar Overgang til næste Sag paa Dagsordenen, er en Forudsætning, at det foreliggende Lovforslag gennemføres, synes der ikke at være nogen større Grund til at udsætte Vedtagelsen af Lovforslaget, som nu foreligger vedtaget af Landstinget og indstillet til Vedtagelse af Udvalgets Flertal. Jeg kan i saa Henseende ganske henholde mig til de Betragtninger, som er fremsat af den ærede Ordfører for Flertallet (Maegaard).

Keiser-Nielsen: Maa jeg blot sige til den højtærede Minister, at det er ikke helt rigtigt, naar han siger, at det er vor Forudsætning, at det foreliggende Lovforslag skal gennemføres. Vi har ikke udtalt os imod, at der skete en Forandring af den nuværende Beskatningsmaade ude paa Frederiksberg, som er forældet; vi har heller ikke udtalt os imod, at man lod denne Beskatningsmaade gaa over til Beskatning efter Ejendomsskyld, og altsaa principielt heller ikke været uenige med det ærede Medlem fra Kellerup (N. P. Jensen); men vi har udtalt os imod, at man gjorde det paa dette Tidspunkt, hvor der sidder en Skattekommission, som har alle disse