

ogsaa derved at forhindre, at denne til-
sander. Efter Udtalelser, der er fremførte
oppe i det andet Ting, har jeg Grund til
at tro, at det vil lykkes at faa Lovforsla-
get vedtaget ogsaa deroppe i den Affat-
telse, vi her foreslaar. Jeg skal derfor
foreslaa at føre Lovforslaget tilbage til
den Affattelse, det havde i Folketingets
Vedtagelse ved tredje Behandling.

Johan Knudsen: Efter at der er til-
vejebragt et tilstrækkelig dybt og bredt
Løb over Løgstør Grunde, vilde det være
urimeligt at opretholde Frederik den Sy-
vendes Kanal. Dette ønsker det højtærede
Landsting heller ikke, men man har der
været noget i Tvivl om, hvorvidt ikke een
Dæmning vilde være tilstrækkelig i Stedet
for det, vi ønskede: to Dæmninger, og der
har rejst sig Røster for, at man muligvis
kunde lade være at anlægge Dæmninger,
saa at Kanalen kunde tilsande af sig selv.
Jeg er imidlertid ligesom den ærede Ord-
fører for Venstre (Lillelund) af den Op-
fattelse, at to Dæmninger er absolut at
anbefale, den østre Dæmning som Vej og
den vestre Dæmning, for at den vestre
Havn, der kan være Fiskerne til megen
Nytte, ikke kan blive tilsandet. Nu øns-
ker Landstinget, at Lovforslaget skal ænd-
res derhen, at der gives Ministeren for
offentlige Arbejder Bemyndigelse til at
lade Frederik den Syvendes Kanal lukke
for Skibsfarten. Denne Bemyndigelse ud-
i det blaa, som ikke paabyder en Lukning
af Kanalen, som ikke anviser, hvorledes
Kanalen skal lukkes, og som ikke en Gang
anviser, hvorledes Pengene skal faas til
Lukningen, er jeg ligesom den ærede
Ordfører imod, saa meget mere, som den
højtærede Minister har erklæret, at han
helst saa, at det oprindelige Lovforslag
blev vedtaget. Jeg maa derfor ligesom
den ærede Ordfører foreslaa, at Lovforsla-
get her i Tinget vedtages i den Skikkelse,
hvori vi oprindeligt vedtog det, og jeg tror,
at Landstinget, hvis Indvendinger mod det
neppe var af reel Natur, herved vil akkvi-
escere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Til-
læg C.),
vedtoges enstemmigt med 79 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive
sendt tilbage til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eventuelt: Eneste Behandling af For-
slag til Lov om Statstilskud til Folkehøj-
skoler og Landbrugsskoler.*

(Lovforslaget som vedtaget af Lands-
tinget findes i Tillæg C. Sp. 1269; Udval-
gets Erklæring og Indstilling findes i Til-
læg B. Sp. 2269).

Udenfor Udvalgets Erklæring var der
ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun fore-
tages med Tingets Samtykke, men hvis in-
gen Indsigelse gøres, betragter jeg Sam-
tykket som givet. (Ophold). Det er
givet.

Sagen sattes under Forhandling.

Ordføreren (Pedersen-Nyskov): Der er
i Landstinget foretaget to mindre Ændrin-
ger i det Lovforslag, som vi sendte derop.
Den ene er i § 4. I Folketingets Affat-
telse hed det, at Elevunderstøttelserne ud-
delttes af Skoleraadene „i et samlet Møde
af Raadets Medlemmer“, og denne Be-
stemmelse har Landstinget slettet. Den
ville ikke have nogen som helst praktisk
Betydning, idet det vist er ret almindeligt,
at Skoleraadene ved Underudvalg træffer
denne Afgørelse. I og for sig anser jeg
derfor denne lille Ændring for praktisk
og hensigtsmæssig. Den anden Ændring
er foretaget i § 7. Det er af Hensyn til
det Tidspunkt, paa hvilken Loven ved-
tages, blevet nødvendigt, at Bestemmelsen
om, at Loven træder i Kraft den 1. April
1913, udgik. Da ingen af disse to Æn-
dringer er af principiel Betydning, er hele
Udvalget enigt om at foreslaa, at Lovfor-
slaget vedtages uforandret, som det er
kommet fra Landstinget, hvilket jeg her-
ved paa Udvalgets Vegne skal indstille.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Udvalgets Indstilling
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges enstemmigt med 78 Stemmer.