

ogsaa kan forstaas „Husbonden“, og at Drengene skal kunne bruges ikke alene ved Hestegang, men ogsaa ved Tærskværker. Nu hører jeg nok, at Ordføreren siger, at Lovforslaget skal forstaas saaledes, at en Dreng har Lov til at staa i en Kornstak og kaste Negene ned til Tærskværket eller staa i en Kornlade og kaste Negene ned, men det takker jeg ikke for, for det vil være et Arbejde, som slet ikke har noget med Tærskemaskinen at gøre, ikke Spor. Det, det drejer sig om, er, om en Dreng — det kan godt være en stor og kraftig Dreng — har Lov til at lægge Negene op paa Brættet ved Maskinen. Der er nemlig et omtrent 4 Alen langt Bræt ved Tærskemaskinen, hvorpaa Negene skal lægges op, og paa dette Bræt staar der en voksen Mand, som maa være dygtig og paapasselig; men at lægge Negene op paa Brættet er der ikke Spor af Fare ved. Dersom dette ikke bliver Børn tilladt, vil Loven ikke kunne overholdes, det er umuligt, og at vedtage noget, som ikke kan og ikke vil blive overholdt, er urimeligt. De store Gaardmænd kan sagtens, for de har voksne Folk nok, men det er ikke saaledes med de smaa Gaardmænd og Husmændene. Små Gaardmænd og Husmænd anskaffer sig, saa snart de har 10—12 Tdr. Land, og de har et Par små Islændere eller Russere, en Tærskemaskine med Hestegang, og saa tærsker de i en halv Times Tid et Par Traver eller tre. Men de kan ikke skaffe saa mange voksne Folk, som der skal til, hver Gang de skal tærske, der skal nemlig være 4 Mand ved Tærskværket, hele Familien skal ud, og undertiden maa de endda laane en Mand hos Naboen. Disse vil blive hindret fra at tærske saaledes, naar Børnene ikke maa være med, og derfor maa vi have en Ændring her, da Loven ikke kan blive overholdt, hvis den vedtages i den foreliggende Skikkelse.

Formanden: Jeg maa i Anledning af den ærede Talers Udtalelse om, at der har været for kort Tid mellem anden og tredie Behandling til i Udvalget at forhandle om Lovforslaget, sige, at dette berør paa Tinget selv. Jeg har henstillet til Tingets Afgørelse; hvorvidt Sagen maatte behandles i Dag, og det ærede Medlem gjorde ingen Indsigelse herimod.

J. H. Jensen: Jeg skal til det ærede Medlem fra Søndervinge (Rasmus Hansen) bemærke, at der kunde ganske vist godt være kaldt sammen til et Udvalgsmøde i Gaar, og at det havde været min Pligt at gøre dette, hvis jeg havde haft den Opfattelse, at det vilde være muligt at opnaa en anden Redaktion end den ved anden Behandling vedtagne. Jeg var imidlertid fuldstændig enig med den ærede Ordfører om, at der ingen Grund var til at sammenkalde et nyt Udvalgsmøde, især da vi ikke var fuldt enige med Ministeren om Ordningen for Landbrugsomraadets Vedkommende, jeg er det i alt Fald ikke. Selv om tredie Behandling var blevet udsat til Mandag eller Tirsdag, havde man efter vor Opfattelse ikke opnaaet en forandret Affattelse af Lovforslaget, og da vi ønsker, at det skal komme op til Landstinget, er det rigtigt, at vi faar tredie Behandling saa hurtigt som muligt. Jeg mener for øvrigt, at den foreliggende Affattelse er forsvarlig.

Indenrigsministeren (Jensen - Sønderup): Det forbavser mig noget, at der er rejst en saa stor Debat om det Spørgsmaal, som navnlig det ærede Medlem fra Sønder Vinge (Rasmus Hansen) har fremdraget; for i den gældende Lov staar der, at Børn maa benyttes til Arbejde ved de i denne Lov omhandlede Landbrugsmaskiner under umiddelbart og stadigt Tilsyn af en af Forældrene. Hvis vi ikke faar Lovforslaget vedtaget, som det nu foreligger efter Vedtagelsen i Gaar, vil altsaa den gamle Bestemmelse være gældende. Det ærede Medlem fra Sønder Vinge sagde, at hvis vi ikke faar Lovforslaget forandret, vil der være en Mængde Ting, man ikke vil kunne gøre. Men saadan skulde det altsaa efter det ærede Medlems Mening være allerede nu.

Formanden for Udvalget sagde, at han ikke var helt enig med Ministeren med Hensyn til Affattelsen af Bestemmelsen om Børns Beskæftigelse ved Landbrugsmaskiner. Det er rigtigt nok, jeg har ment, som jeg har foreslaaet, at man kunde være gaaet noget videre, end ærede Medlemmer vilde, men naar vi ikke kan enes om at gaa videre, bliver man staaende ved, hvad der er gældende Lov, og saa er der ikke