

Olsen) angaaende Ulykken paa Toldbodmøllen, som ogsaa blev berørt, da vi havde Lovforslaget til første Behandling; sige, at Udvalget har haft alle Aktstykkerne til Disposition; men det fremgik ikke udtrykkeligt af de Aktstykker, hvad der havde foranlediget denne beklagelige Ulykke, der desværre kostede en Arbejder Livet. Den Dieselmotor, der eksploderede, havde været i Virksomhed, saa vidt jeg husker, i 2 Aar, uden at der havde været noget i Vejen med den. Den eneste, der maaske vilde have været i Stand til at give Oplysning om Aarsagen til Ulykken, var han, der blev dræbt. Jeg har ønsket at gøre denne Tilføjelse til de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem baade nu og ved første Behandling. Udvalget har ikke fundet sig foranlediget til at lade disse Oplysninger ledsage Betænkningen.

Saa er der endelig et Spørgsmaal, jeg glemte at omtale, da jeg havde Ordet første Gang. Vi har i Udvalget forhandlet om, hvorvidt det var rigtigt at drage Tilsynet med elektriske Ledninger ind under det Tilsyn, vi her etablerer gennem Fabriklovgivningen. Der findes nemlig Bestemmelser i § 12, hvor elektriske Ledninger berøres. Det er vitterligt for enhver, at der særlig oppe i Nordjylland er opstaaet flere Ildebrande, som man mener skyldes Kortslutninger i de elektriske Ledninger. Der har, som sagt, i Udvalget været forhandlet, om det ikke vilde være rigtigt at drage de elektriske Ledninger med ind under Fabrikloven, men Udvalgets Flertal kom til det Resultat, at der ingen Anledning var til at drage disse Anlæg og Ledninger ind under Fabriktilsynet, men at det vilde være rigtigere at henvise dem til Brandpolitiloven, naar den en Gang kommer til Revision. Jeg har dog ikke nogen som helst Bemyndigelse til at stille Krav om at faa Brandpolitiloven til Revision. Det er kun en Bemærkning, jeg gør i Anledning af de Forhandlinger, som har været ført i Udvalget angaaende dette Punkt. Da jeg ikke agter at tage Ordet mere i denne Sag, vil jeg paa ny anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, der er stillede af Flertallet i Udvalget, og jeg haaber, at det maa lykkes at gennemføre Lovforslaget i Aar ogsaa i det andet høje Ting.

Rasmus Hansen: Jeg vil rette en Tak til den ærede Ordfører (C. Sørensen) for hans velvillige Udtalelse overfor den Henstilling, jeg kom med. Den ærede Ordfører mente rigtignok, at de af mig fore-

slaaede Ændringer praktisk talt vistnok ikke var nødvendige. Jeg kan nu alligevel ikke se andet, end at de er nødvendige; thi naar man ser paa Ændringsforslag Nr. 10; maa Børn under 12 Aar nok benyttes til at køre i en Hestegang, men de maa ikke benyttes ved et Tærskværk, og det er det, jeg mener, vi maa have klaret. Thi Forholdene ude paa Landet er saaledes, at nu anskaffer saa at sige alle jordejende Husmænd, saa snart de har 4—5 Køer og 1 eller 2 smaa Heste, et Tærskværk, der gaar ved en Hestegang; og naar disse Mennesker skal tærske deres Korn, skal hele Familien ud og hjælpe til, og saa maa Børnene hjælpe til, næsten saa smaa de er. Det kan de ogsaa gøre, uden at der er Spor af Fare ved det; de kan slaa Negene ned i Laden, og andre kan lægge dem op paa Brættet, kort sagt, der er en Mængde Arbejde, der er ganske farefrit. Hvis disse Mennesker ikke kan faa hele deres Familie til Hjælp i et saadant Tilfælde, kan de overhovedet ingenting faa udrettet. Saaledes forholder det sig i hvert Faldovre i Jylland. Det vilde være Synd, om de skulde tvinges til at holde kostbare Daglejere for den Smule Korn, de skal have tærsket. Jeg vil derfor meget henstille, at vi faar det Spørgsmaal klaret, og det vilde sikkert være rigtigst, om vi fik en Ændring i den Retning, jeg har nævnt.

Sigvald Olsen: Jeg skal indskrænke mig til en kort Bemærkning efter de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem fra Saksøbing (Rørdam) om vort Ændringsforslag under Nr. 4 til § 2, gaaende ud paa at inddrage ogsaa de ved Handel beskæftigede Personer under 18 Aar under Lovens Bestemmelser. Da jeg har haft Lejlighed til at spørge den højtærede Indenrigsminister, om det ogsaa var hans Mening, at Paragraffen skulde forstaas saaledes, og jeg har faaet det bekræftet, vil jeg paa egne og Medforslagsstilleres Vegne tage Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 tilbage.

Formanden: Ændringsforslag Nr. 4 til § 2 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Sigvald Olsen: Jeg vil dernæst sige til det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), at jeg forstaar ikke rigtig, hvor han vilde hen med sine Udtalelser; men jeg forstod saa meget, at han fandt et Bevis for Nødvendigheden af at gaa imod Forbudet mod Kvinders Nat-