

sigt med Loven, og man kan sige, at i § 3 laa der en Mulighed for sligt. Jeg skal nævne et Par Eksempler: En Rejse kunde paabegyndes den ene Dags Eftermiddag og endes den næste Dags Formiddag, og vedkommende Tjenestemænd kunde saa tilskrive sig i Godtgørelse Dagpenge for to Dage. Man kunde ogsaa tænke sig et andet Eksempel: at Fiskeriinspektøren, der som bekendt er født Formand i Fisker-nævnet, kunde i denne Egenskab og i Egenskab af Inspektør rejse ud maaske til en fælles Forretning og derved mulig faa tildelt dobbelte Dagpenge. Slige og lignende Muligheder kan der tænkes, men at Dagpengesystemet skulde benyttes paa den Maade, er ikke Meningen — tværtimod. Det er det, Udvalget og den højtærede Minister ved Lovforslaget har ønsket at komme bort fra. Af hvad der er anført i Bemærkningerne til Lovforslaget, har Udvalget skønnet, at den højtærede Minister ser paa Sagen paa samme Maade som Udvalget og nøje vil vaage over, at man her ikke kommer ind paa Skraaplaner, saa at alt, hvad der angaar Dagpengelønninger, Honorarer o. s. v., som ikke nu er hjemlet i Lovforslaget, for Fremtiden falder bort. Tillige foreslaar Udvalget, at kongelig Udnævnelse ikke skal finde Sted for andre Tjenestemænd end Fiskeriinspektøren og Inspektøren for Dansk biologisk Station. Hertil sigter Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 til § 8.

Hermed tror jeg i korte Træk at have omtalt Udvalgets Arbejde og dets Tanke med Ændringsforslagene, og jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale Tinget at vedtage Lovforslaget med de af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Landbrugsministeren (*Anders Nielsen*): Det er med Tilfredshed, jeg ser dette Lovforslag fremmet, men jeg maa dog samtidig beklage de Reduktioner, som det ærede Lønningsudvalg har foretaget, og da navnlig de, som angaar 5te og 7de Lønningsklasse. Men da jeg har haft Lejlighed til at konferere med det ærede Udvalg om Sagen, og man har ment ikke at kunne tage de i den foreløbige Betænkning opstillede Ændringsforslag tilbage heller ikke paa disse Punkter, skal jeg herved erklære, at jeg tager mod de foreslaaede Ændringer og mod Lovforslaget forandret i Overensstemmelse med Indstillingen. Den ærede Ordfører nævnedes nogle Eksempler paa, hvorledes Dagpenge kan misbruges, kan tænkes misbrugt eller har kunnet tænkes misbrugt.

Vi er jo enige om at komme bort fra Dagpengesystemet saa meget som muligt. Lad mig blot dertil bemærke, at for saa vidt angaar det Eksempel — det var selvfølgelig et rent tænkt Eksempel —, hvori Fiskeriinspektøren blev nævnt som den, der ogsaa kunde gøre sig skyldig i Misbrug af Dagpengesystemet, anser jeg det for ganske udelukket for denne Mands Vedkommende. Men det har heller ikke været Ordførerens Mening, at Fiskeriinspektøren mulig har kunnet eller i Fremtiden mulig vilde gøre sig skyldig i saadanne Misbrug.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 2 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 2264) *vedtoges uden Afstemning.*

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2261) saaledes ændret, *vedtoges uden Afstemning.*

§§ 2—5 *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 3 til § 6 af *Udvalget* *vedtoges uden Afstemning.*

§ 6, saaledes ændret, samt § 7 *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslagene Nr. 4 og 5 til § 8 af *Udvalget* *vedtoges uden Afstemning.*

§ 8, saaledes ændret, og §§ 9—13 *vedtoges uden Afstemning.*

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling *vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Arbejde i Fabrikker m. v. samt det offentliges Tilsyn dermed.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 789; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1841).