

Med Hensyn til dem, der har protesteret i en Adresse, skal jeg ikke udtale mig om, hvorvidt de er kloge eller tossede, eller hvor fornuftige de er, men jeg kan kun sige, at deres Motivering er meget fornuftig, enhver Mand, der er kendt i disse Egne, og som ikke har specielle Interesser der, vil anse den for at være meget fornuftig.

Slebsager: Det er den ærede Ordfører (Slengerik), der giver mig Anledning til at fremsætte en kort Bemærkning. Jeg kan ellers fuldt ud slutte mig til de Betragtninger, der blev gjort gældende af det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) og det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen). Den ærede Ordfører mente, at der kunde godt være nogen Vanskelighed med Hensyn til Amtsraadets Tilskud til Grindsted—Tistrup-Linien, fordi Stiftamtmand Stemann i Ribe havde været meget ivrig for en Grindsted—Varde-Bane. Ja, det har Stiftamtmand Stemann været, og deri har han været i god Overensstemmelse med det store Flertal af Befolkningen, og derfor har Ribe Amtsraad fulgt Stiftamtmanden i den Sag. Hvis Stiftamtmanden ikke havde arbejdet i Befolkningens Interesse, kan vi være ganske overbeviste om, at saa er Amtsraadet saa selvstændigt, at det nok skulde være gaaet imod Stiftamtmanden i denne Sag. Men Amtsraadet har hele Tiden, saa længe der har været Tale om dette Banespørgsmaal, sluttet sig til Grindsted—Varde-Linien. Jeg vil derfor anbefale alle dem, som vil være med til at afhjælpe Banetrangen i disse Egne, at stemme for det Lovforslag, der er kommet til os fra Landstinget, og stemme imod det Ændringsforslag, som er stillet af et Flertal indenfor Udvalget, thi hvis dette Ændringsforslag vedtages, er vi igen førte ud i det uvisse, og det er ikke det, der skulde tilstræbes.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag af et Flertal (J. Andersen, Andreasen, Mortensen, Mølgaard-Nielsen, Ferdinand Nielsen, Ovesen, Christian Rasmussen og Slengerik) (se Tillæg B. Sp. 2260)

forkastedes med 46 Stemmer mod 40.

Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Meddelelse af Eneretsbevilling til Anlæg og Drift af en Jernbane fra et Punkt paa Helsingør—Hornbæk-Banen til Esrom.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1642; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2255).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (L. Rasmussen): Da Tiden er saa langt fremrykket, er det meget heldigt, at det her foreliggende Lovforslag rimeligvis ikke vil blive saa omstridt, som det foregaaende, idet hele Udvalget er enigt, og jeg kan paa hele Udvalgets Vegne anbefale Lovforslagets Vedtagelse, saaledes som det foreligger. Grundene hertil er flere, bl. a. den, at der til Anlægget ikke kræves noget Statstilskud. Vi har i Udvalget skønnet, at Forholdene ude i den Egn er af den Beskaffenhed, at dette Baneanlæg i hvert Tilfælde ikke kommer i Vejen for nogen berettiget Interesse. Banen kan maaske — maaske siger jeg — faa ondt ved at bære sig, i hvert Fald ved at forrente sig, men jeg synes, at de Folk, der selv vil betale, ogsaa selv maa overveje, om de Fordele, de faar ved denne Jernbane, er saa store, at de maaske vil have lidt større kommunale Udgifter. Om Forholdet vil blive saaledes, ved jeg dog ikke, i saa Henseende foreligger der egentlig ikke noget for Udvalget. Der er ikke kommet Indvendinger eller Protester til Udvalget fra nogen Side med Hensyn til dette Baneanlæg, dog skylder jeg at tilføje, at jeg i Dag under Mødet her i Salen fra Trafikministeriet har modtaget en Skrivelse fra Ministeriets tilsynshavende ved Anlæg af Privatbaner. Han udtaler sig deri om den eventuelle Forrentning af Banen ved den fremtidige Drift, og saavidt jeg har forstaaet — jeg har ganske vist ikke faaet læst det hele, men jeg er dog sikker paa, at min Opfattelse er rigtig — er han kommet til det Resultat, at Banen ikke vil kunne give Rente af sin Anlægssum, i hvert Fald ikke i de første Aar, men muligvis nok vil kunne bære sin Drift, men for mit personlige Vedkommende ændrer det ikke min Betragtning.