

uforholdsmæssige Udgifter, hvis de ikke kan blive landsat paa Øen, naar Skibet paa Routen Kalundborg—Aarhus sejler forbi.

Vedrørende Tillægsbevillingslovforslaget er der i øvrigt kun to Ændringsforslag, jeg skal dvæle ved. De blev ogsaa omtalt af det ærede Medlem, der nu forlod Talerstolen (K. M. Klausen). Det ene angaar en Anmærkning, som Forsvarsministeren foreslaar at indsætte paa Krigsministeriets Budget, og det andet den Anmærkning, som mit Partis Udvalgsmedlemmer sammen med andre foreslaar at udtage af Marineministeriets Budget. Anmærkningerne er ensartede, for saa vidt de gaar ud paa at bemyndige Ministeren til at sælge af Statens Ejendele og af det derved indvundne afholde forskellige Udgifter. Det er en Ordning, som ofte har været omtalt her i Salen og ofte har været Genstand for Angreb. Saa vidt jeg erindrer, var det ogsaa under Højreministerierne Genstand for Angreb fra Venstres Side, at man saaledes ved en Anmærkning sammenkoblede en Indtægts- og en Udgiftsbevilling. En Indtægtsbevilling og en Udgiftsbevilling er i og for sig selvstændige Handlinger. Man kan være sindet at stemme for Indtægtsbevillingen og mod Udgiftsbevillingen, og det er allerede derfor rent afstemningsmæssigt set urigtigt at sammenkoble dem. Men dernæst kan ogsaa disse Anmærkninger, saaledes som navnlig den paa Marineministeriets Budget foreslaaede, være af en saadan Art, at den foreslaaede summariske Udgiftsbevilling indeholder forskellige Poster, hvoraf nogle kunde tænkes tiltraadte og andre ikke. Ved denne summariske Fremgangsmaade forhindres man fra at skønne over, hvilke af disse Udgifter man kan være med til, og hvilke man maa modsætte sig.

Til disse Anker mod Anmærkningerne, som væsentlig skyldes Hensynet til Medlemmernes Adgang til at stemme frit, kommer yderligere den almindelige Anke, som knytter sig til det konstitutionelle, det forfatningsmæssige Hensyn, at Bevillinger til saavel Udgift som Indtægt bør fremtræde paa Finansloven med deres fulde talmæssige Beløb og derfra gaa over i Statsregnskabet, thi ellers vil ingen virkelig Bevilling og intet rigtigt Regnskab kunne fremkomme. Der synes nu heldigvis at være Udsigt til, at dette Spørgsmaal endelig kan finde sin Løsning, idet Udvalgets Ordfører paa Udvalgets Vegne har givet Tilslutning til den Tanke, at fremtidig bør saadanne Anmærkninger ikke — ialt Fald naar de vedrører andet end rene

Bagateller — indsættes paa Finansloven, men Sagerne bør skilles ad i Indtægts- og Udgiftsbevillinger, og jeg haaber, at den højtærede Forsvarsminister vil tiltræde den saaledes af Udvalget hævdede Opfattelse.

I det foreliggende Tilfælde har vi kunnet tiltræde den af Krigsministeren foreslaaede Anmærkning, fordi der ved Forhandlingerne i Udvalget er skaffet Udsigt til en bedre Ordning fremtidig, og fordi vi ikke her er i det Tilfælde, at vor Stilling til Indtægts- og Udgiftsbevilling er forskellig, idet den foreslaaede Udgiftsbevilling til Erhvervelse af Nybygninger i Viborg for første Ingeniørdirektions 3die Bygningsdistrikt i Henhold til Garnisonsflytningen maa tilvejebringes, og saaledes Bevillingsmyndigheden allerede lovmæssigt er forpligtet. Anmærkningen paa Marineministeriets Budget maa vi derimod modsætte os, fordi de store Udgifter, der her foreslaas, ingenlunde foreligger oplyste for os saaledes, at vi kan se, hvorvidt vi kan give dem vor Tilslutning eller ej. Anmærkningen gaar i Almindelighed ud paa at tillade Marineministeriet at anvende omtrent 300,000 Kr. til forskellige Formaal, nemlig til Fuldførelse af Hovedreparationen af Krydsere „Valkyrien“, til Fuldførelse af Bygningen af den nye Flydedok samt til forskellige nødvendige Forbedringer af Kystforsvarsskibene „Olfert Fischer“ og „Herluf Trolle“, Kanonbaadene „Falster“ og „Lille Bælt“ samt Depotskibene „Øresund“ og „Store Bælt“ m. v. Man vil altsaa se, at der her stilles 300,000 Kr. til Raadighed for Marineministeriet til en Række forskelligartede Formaal, som endog i sidste Øjeblik udvides ubegrænset ved de to Bogstaver m. v.: med videre, uden at Rigsdagen ved, hvad der foreslaas anvendt til „Valkyrien“, hvad til Flydedokken og hvad til de forskellige Forbedringer ved Kystforsvarsskibene, hvor det er muligt, at nogle af Forbedringerne er nødvendige, andre ikke. Herom ved vi intet, og vi maa derfor tilraade at stemme for Ændringsforslaget om, at denne Anmærkning udgaar.

Inden Tillægsbevillingslovforslaget forlader Tinget, vil jeg fremsætte nogle enkelte Betragtninger, og det glæder mig, at Finansministeren netop træder ind, da det er noget ham underliggende, jeg et Øjeblik vil beskæftige mig med. Tillægsbevillingslovens Hensigt er at yde Hjemmel for de Udgifter og Indtægter, som siden den almindelige Finanslovs Givelse er blevet nødvendige, fordi det har vist sig, at Udgifter har maattet afholdes og Ind-