

omtale Ændringsforslagets Enkeltheder, fordi vi havde en ret udførlig Forhandling om Sagen, som ærede Medlemmer temmelig sikkert erindrer. Ændringsforslaget er kun opstillet, for at vi saa hurtigt som muligt kan komme i direkte Forhandling med Landstinget i et Fællesudvalg. Jeg anbefaler derfor Ændringsforslaget til Vedtagelse.

Jessen: Vedtagelsen af dette Ændringsforslag vil, som det ærede Medlem, der talte som Ordfører for Flertallet, udtalte, være ensbetydende med, at Lovforslaget henvises til et Fællesudvalg. Skönt vi for vort Vedkommende erkender, at Lovforslaget, som det nu foreligger fra Landstinget, har nogle slemme Pletter, som vi er meget kedede af at se gennemført, mener vi dog, at selve Lovforslagets Princip, selve Hovedspørgsmaalet, er det af saa stor Værdi at faa gennemført nu, at vi ikke paa nogen Maade vil være med til at lægge Lovforslagets Gennemførelse Hindringer i Vejen, og vi er i ikke ringe Grad bange for, at Henvisningen til et Fællesudvalg vil betyde, at Lovforslaget skrinlægges for i Aar, og det ønsker vi ikke at være med til. Vi ønsker, at der skal komme noget ud af det, og derfor vil vi, som jeg sagde ved første Behandling, under de foreliggende Omstændigheder være med til at acceptere Lovforslaget, som det foreligger. Vi agter altsaa ikke at stemme for det foreliggende Ændringsforslag under Hensyn til, at det kan bringe Lovforslaget i saadan Fare, at vi ikke tør stole paa, at det bliver gennemført i Aar.

Ivar Berendsen: Da vi fra radikal Side betragter flere af de Ændringer, som Lovforslaget er undergaaet i Landstinget, som Forbedringer, vilde vi i og for sig i Stedet for det af det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) stillede Forslag om Tilbageførelse til Folketingets Affattelse have foretrukket, at man havde opstillet visse bestemte Ændringsforslag til Forhandling med Landstinget, om hvilke dette Ting nu var enedes, men da det ærede Medlem paa den anden Side udtalte, at Meningen kun er at lette Lovforslagets Gang henimod Fællesudvalg, og at ogsaa han og Regeringspartiet ønskede Lovforslaget gennemført i Aar, skal vi ikke modsætte os den Fremgangsmaade, der her er foreslaaet, men kun udtale Haabet om, at de Stadier, der ligger mellem denne anden Behandling og Fælles-

udvalget, maa blive gennemløbet paa den hurtigst mulige Maade, at Fællesudvalgets Behandling maa blive kort, og at det Maal ikke maa tabes af Sigte, at det gælder at faa Lovforslaget gennemført i Aar.

H. L. Møller: Ogsaa min Gruppe ønsker, at dette Lovforslag hurtigst muligt kan komme i Fællesudvalg, idet vi mener, at det er den eneste Vej, ad hvilken der kan naas en Løsning af Sagen i denne Samling, og da den Fremgangsmaade, det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen) foreslaar, er den sædvanlige under disse Forhold, vil vi ikke modsætte os, at man gaar den Vej. Da vi paa den anden Side paa adskillige Hovedpunkter foretrækker Landstingets Affattelse, vil vi ikke stemme for det ærede Medlems Ændringsforslag, men undlade at stemme.

Indenrigsministeren (*Jensen-Sønderrup*): Jeg tror ikke, der er Fare for, at der ikke skulde komme et Resultat ud af Sagen, naar den gaar til Fællesudvalg. Der er fra alle Sider udtalt levende Ønsker om, at Lovforslaget maa blive gennemført i Aar. Jeg nærer ikke Betænkelighed ved, at Sagen gaar til Fællesudvalg, og kan derfor anbefale, at det Ændringsforslag, der er stillet af det ærede Medlem fra Ribe (Brorsen), vedtages.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) vedtoges med 45 Stemmer (34 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg vil gøre opmærksom paa, at jeg for at imødekomme Ønsket om, at Sagen kan nyde hurtig Fremme, senere i Dag vil sætte et nyt Møde, hvor den med Tingets Samtykke kan komme til tredje Behandling.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Livrente for Statsrevisorer.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5079).