

ikke kan være til Stede, har Folketingsmanden for Vejle Amts 3die Valgkreds (Nørgaard) meddelt mig, at han gør Ændringsforslaget til sit og derfor er Forslagsstiller, hvad jeg antager Tinget intet har at indvende imod.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Nørgaard: Da det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen), der har stillet det eneste Ændringsforslag, som foreligger, er forhindret fra at være til Stede ved denne Behandling, skal jeg anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse her i Tinget. Meningen med Ændringsforslaget er, som Tingets ærede Medlemmer sikkert alle er klar over, hurtigt at føre Lovforslaget til Fællesudvalg for muligvis paa den Maade at naa et Resultat. Forskellen mellem Ministerens Forslag i Aar, der er identisk med Folketingets Affattelse i Fjor, og den Affattelse, Landstinget har givet det, er vel nok ret stor, men hvis Landstinget vil vise nogen Tilbøjelighed til at imødekomme det Standpunkt, Folketinget indtog i Fjor — og det mener jeg, der er nogen Anledning til at tro —, er Forskellen dog ikke større, end at der vil være Mulighed for at naa til et tilfredsstillende Resultat allerede i denne Samling. Men da Tiden for Rigsdagssamlingens Slutning maa være ret nær, kan der ikke blive Tid for Folketinget til en særskilt Udvalgsbehandling, hvis man i det hele vil have noget ud af Lovforslaget. Den eneste Vej til at naa et Resultat gaar sikkert igennem Forhandling i et Fællesudvalg. Jeg kan i øvrigt henholde mig til de Udtalelser, der fremkom fra den højtærede Kultusminister og det ærede Medlem for Vejle Amts 5te Valgkreds ved Lovforslagets første Behandling her i Tinget, saa jeg skal ikke komme ind paa nogen Realitetsbehandling af selve Lovforslaget. Jeg skal med disse Ord anbefale Ændringsforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

H. L. Møller: Jeg finder det meget naturligt, at der af et Medlem af det ærede Flertal er stillet Forslag om at føre Lovforslaget tilbage til den Skikkelse, det havde i Folketingets Vedtagelse i Fjor, for at fremme Sagens Behandling i Fællesudvalg. Da mine Meningsfæller og jeg imidlertid ubetinget foretrækker Lands-

tingets Affattelse for Folketingets, vil man maaske finde det rimeligt, at vi, om vi end ikke modsætter os det Forslag, som Ordføreren for det ærede Flertal har stillet, dog undlader at stemme, og det skal jeg anbefale ærede Meningsfæller at gøre.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det af *Jørgen Jensen* stillede Ændringsforslag (se foran)

vedtoges med 41 Stemmer. (18 tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod).

Lovforslagets Paragraffer, saaledes ændrede,

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling.

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

Anden Behandling af Forslag til Lov om Pension for Enken efter forhenværende Byfoged og Byskriver i Præstø samt Birkedommer og Skriver i Vordingborg nordre Birk S. M. E. Holm, Fru Axeline Sophie Holm, født Schack.

(Første Behandling findes i Tidender Sp. 4970.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Indhold og Spørgsmaale om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget og dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var

Anden Behandling af Forslag til Lov om yderligere Forlængelse af Lov af 15 Maj 1903 om Ligning af Bidrag til Sognekirker i København.

(Første Behandling findes i Tidender Sp. 4971.)