

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Beskyttelse for Fællesmærker.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4972).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4977).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 70 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Anlæg af Havne m. v. paa Færøerne.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4990).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af **Ordføreren:**

Til § 1.

1) I 2det Stykke, 4de Linie, efter „Anlægskaj“ indsættes: „m. v.“.

Til § 7.

2) I 2det Stykke, 3die Linie, efter „erhverves“ indsættes: „af denne“.

Ændringsforslagene, de Paragraffer, hvortil de var stillede, samt Lovforslaget i dets Helhed sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Ejffersø): Jeg har tilladt mig at stille to smaa Ændringsforslag af redaktionel Natur. Ved den i § 1 ved anden Behandling indførte Ændring vedrørende Thorshavn blev det bestemt, at der under Anlægsgudgifter skulde komme Udgifter til saakaldte Kørekaier eller Adgangsveje, og naar der saa i Paragraffens 2det Stykke er Tale om, hvorledes Anlægget skal udføres, nemlig at der først skal bygges en Dækmole og derefter Resten, maa der ogsaa i denne Rest indbefattes disse Kørekaier. Og dette sker ved, at man foruden at nævne Anlægskajen føjer til: „m. v.“. Dette „med videre“ sigter altsaa til disse Adgangsveje eller Kørekaier. — Ændringsforslaget til § 7 er kun stillet for at tydeliggøre Paragraffen. Jeg behøver ikke at sige mere derom. — Jeg tillader mig at anbefale Ændringsforslagene og Lovforslaget i dets Helhed til Vedtagelse og udtale Ønsket om, at Vedtagelsen maa ske med det størst mulige Stemmetal.

Ivar Berendsen: I en Replik til det ærede Medlem fra Slagelse (Holger Neergaard) i Gaar sagde jeg ved en Fortalelse, jeg herved retter, at den af Thorshavn Kommune ønskede Udvidelse af Trafikministerens projekterede Dækmole — ønsket for at skaffe Ro i Østervaag — af Vandbygningsdirektøren var udregnet til at ville koste 262,000 Kr. mere end den højtærede Trafikministers Dækmole. Jeg vilde have sagt: 219,000 Kr., netop den Sum, Ministeren har tænkt at ville anvende til Anlægskajen for Dampskibe ved Thorshavn. Det ærede Medlem fra Slagelse havde nemlig angrebet mig for, at jeg forudsaa Muligheden af, at de af Ministeriet anslaaede Beløb til hele Havneanlægget kunde komme til at blive nødvendige alene til Dækmolen, til Afværgelse af dette Angreb skulde jeg benytte Vandbygningsdirektørens Tal. Jeg omtaler det her i Stedet for at bede om at faa det rettet i Rigsdagstidendes Fortryk, fordi en eller anden Tilhører kunde have grebet Tallet, og jeg derfor betragter det som korrektere at nævne det her, men for min Stilling i Realiteten betyder det ikke noget. Ved første Behandling af denne Sag