

slag Nr. 4 af Mindretallet i Overensstemmelse med, hvad dets Ordfører, det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen), udtalte, sig, at jeg kan slutte mig til dette Ændringsforslag, naar det ændres paa den Maade, som det ærede Medlem udtalte før, idet jeg finder, at det netop rammer den Tanke, jeg har haft, og som jeg tillod mig at udtrykke i mit første Foredrag i Dag.

Holger Neergaard: Det forekommer mig, at denne Diskussion har været overordentlig nyttig til at klargøre Stillingen, og jeg vil antage, at de Udtalelser, der er faldne her i Dag, særlig fra den højtærede Minister, vil være afgørende, hvis der skulde komme Strid senere. Jeg betragter i Virkeligheden Ministerens Udtalelser med Hensyn til Thorshavns Havn som bindende for nu at kunne stemme for Lovforslaget, nemlig den Udtalelse, at Ministerens Opfattelse er den, at Thorshavn skal forpligte sig til at være med til at gennemføre et Kajanlæg indenfor Grænserne for de angivne Udgifter, inden der overhovedet udføres noget Anlæg. Jeg haaber, det er rigtigt, saaledes som jeg her med faa Ord har gengivet Ministerens Udtalelser. Derimod mener jeg ikke, at man maaske af andre Sagen uvedkommende Grunde skulde undlade at bygge Kajanlæg. Man kunde f. Eks. tænke sig, at man om 5 Aar, eller hvor længe det nu kan blive, kunde blive nødt til at anvende meget store Beløb af Statens Pengemidler til andre Øjemed, og man kunde saa, ikke af principielle Grunde, men af Hensyn til Øjeblikket, nøjes med at udføre den ene Del af Anlæg. Det, mener jeg, er fastslaaet efter de bestemte Udtalelser, vi har faaet fra Ministeren i Dag, og for hvilke jeg takker ham.

Dernæst udtalte den højtærede Minister, at det Bidrag, som skulde ydes fra de forskellige Kommuns Side, skulde være en Femtedel af Licitationssummen. Jeg vil dog føje til, for at der ikke skal opstaa Misforstaaelse, at det skal være en Femtedel af de samlede Udgifter, altsaa Licitationsudgiften plus Administrationsudgiften. Man kunde tænke sig en Strid opstaa paa det Punkt ogsaa, og derfor vil jeg gerne klarlægge, at det er ikke saadan at forstaa, at man kan trække Administrationsomkostninger og forskellige andre f. Eks. Transportomkostninger fra.

Dernæst udtalte den højtærede Minister med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 5, at Lagtinget efter dette Ændringsforslag er

ansvarligt for, at den almindelige Vedligeholdelsespligt ikke forsømmes af Kommunerne. Det forekommer mig, at det er en lille Smule elastisk. Jeg vilde ønske, at Ministeren havde opfattet Ændringsforslaget saaledes, at Lagtinget var ansvarligt for Vedligeholdelsen, idet vi derved havde udelukket Begrebet: almindelig Vedligeholdelse. Det forekommer mig nemlig, at hvis vi kommer udenfor Begrebet almindelig Vedligeholdelse, kommer vi ind paa Spørgsmaalet om Katastrofer, og jeg vilde egentlig gerne have, at vi overhovedet ikke beskæftigede os med Spørgsmaalet Katastrofe, at vi overhovedet ikke fastslog noget som helst andet, end at Lagtinget havde Vedligeholdelsespligt, naar Kommunerne deroppe ikke kunde overkomme det. Saa var det Lagtingets Sag, hvis der skete en Katastrofe, at komme til Staten, og saa stod Staten fuldkommen frit. Men det forekommer mig, at efter Ministerens Udtalelse staaer Staten ikke fuldkommen frit her, og jeg anmoder derfor om, at Ministeren vil pointere en Gang til, om han anser Staten for at staa fuldkommen frit med Hensyn til Vedligeholdelsen af disse Anlæg. Det er nemlig saadan, at efter Flertallets Forslag aflaster vi Øerne for Vedligeholdelse af Thorshavn Havn, som er langt det meste, og saa er det ikke mere end rimeligt, at Øerne som saadanne faar en samlet Vedligeholdelsespligt for alle de andre Anlæg. Jeg spørger altsaa Ministeren, om hans Udtalelser er at forstaa saaledes, at Staten ikke har nogen Vedligeholdelsespligt med Hensyn til disse Anlæg.

Ivar Berendsen: Da Tinget maa have noget Krav paa at faa at vide, hvorledes Mindretallet stiller sig til det af det ærede Medlem fra Slagelse (Holger Neergaard) nu rejste Spørgsmaal om Katastroferne, saa vil jeg gerne oplyse, at min Medforslagsstiller og jeg er ganske enige om, at Statskassen i Tilfælde af Katastrofen ved Thorshavnsanlægget eller ved de andre færøske Anlæg maa være stillet frit og nøjagtig ligesom ved Katastrofer, der sker andre Steder i det danske Land. Hvis Omstændighederne er saaledes, at det maa betragtes som naturligt og rimeligt, at det samlede Statssamfund træder til for at afhjælpe Følgerne af en saadan Katastrofe, saa gør Staten det efter Lovgivningsmagtens Vedtagelse i den Henseende, men nogen Forpligtelse paadrager den sig ikke.

Maa jeg dernæst have Lov til at sige, at Ministerens Svar til mig var klart og