

jeg maaske vil have Lov til ved Forslagets tredie Behandling at gøre et Par almindelige Bemærkninger.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Thomas Larsen*): Jeg takker Udvalget og Udvalgets Flertal, fordi det i Hovedsagen har kunnet tiltræde det ret betydelige Lovforslag. Ganske vist maa jeg sige, at de Ændringsforslag, som er stillede af Udvalget eller dets Flertal, efter min Mening ikke allesammen er Forbedringer af Lovforslaget, tværtimod, paa enkelte væsentlige Punkter synes de mig at være Forringelser, idet Bestemmelserne ikke er saa klart affattede; men Forholdet er dog dette, at disse Bestemmelser synes mig acceptable, og jeg kan tiltræde alle de af Udvalget eller dets Flertal stillede Ændringsforslag. Ligeledes kan jeg tiltræde det Ændringsforslag, som er stillet af et Mindretal under Nr. 4, med den Ændring i Ordlyden, som blev foreslaaet af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (*Ivar Berendsen*).

Med Hensyn til Ændringsforslagenes Enkeltheder vil jeg begynde med at sige nogle Ord om det Ændringsforslag, som er stillet under Nr. 3 af et Mindretal, idet dette giver mig Anledning til ogsaa at komme ind paa en Besvarelse af Spørgsmaal, som blev rettet til mig baade af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds og det ærede Medlem fra Slagelse (*Holger Neergaard*). Det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds udtalte sig meget stærkt imod mit Forslag om at gøre Thorshavns Havn til Statshavn. Han mente, at det eneste, Staten skulde have med denne Sag at gøre, var i Henhold til Lovforslagets økonomiske Forudsætninger at bygge Læmolen, derefter skulde Staten overlade til Thorshavn Kommune, hvilke Foranstaltninger den i øvrigt vilde træffe, om den vilde gaa videre eller blive staaende derved. Det ærede Medlem henviste til, at der havde været betydelige Vanskeligheder for Udvalget eller dets Flertal med Hensyn til at tage Stilling til Spørgsmaalet om Havnen ved Thorshavn, idet Interesserne hos Thorshavn Kommune havde vist sig at være svingende, hvilket havde forvirret Udvalget. Den ærede Ordfører (*Effersø*) fremhævede ogsaa stærkt, hvilke Vanskeligheder der havde været til Stede for at naa til at samle et Flertal om Afgørelsen af dette Spørgsmaal. Jeg skal gerne indrømme, at der har været Vanskeligheder i saa Henseende, men der behøvede i Virkeligheden

slet ingen Vanskeligheder at have været i denne Sag. Thi lad os se, hvorledes Sagen foreligger. Den foreligger ikke saaledes, som det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (*Ivar Berendsen*) siger, at man ved at vedtage Regeringens Forslag gik imod Thorshavns Kommunes Interesser; ingenlunde! Forholdet er dette, at Thorshavn Kommune har ønsket, at der skulde bygges en Statshavn ved Thorshavn, men den har ikke alene ønsket dette, men ogsaa, at den skulde bygges efter en bestemt Plan, den Plan, som Ingeniør Jagd og Havnebygmester Møller havde udarbejdet, altsaa den samme Plan, som indeholdes i mit Lovforslag. Det har Thorshavn Kommune andraget om at faa gennemført, med eet Ord at faa bygget en Statshavn ved Thorshavn. Og i den Udvalgsbetænkning, som Lagtinget har afgivet i Sagen, stiller Lagtinget Forslag om det samme, nemlig, at der bygges en Statshavn ved Thorshavn, og at denne bygges i Overensstemmelse med Ingeniør Jagds og Havnebygmester Møllers Forslag, og Lagtinget ender sin Betænkning med et positivt Forslag i saa Henseende, hvori det hedder: „Lagtinget anbefaler: a) at det i medfølgende Andragende fra Thorshavn Byraad omhandlede Havneanlæg maa blive udført efter den af Havnebygmester Møller og Ingeniør Jagd udarbejdede Plan, som ifølge foreløbigt Overslag antages at ville koste 635,000 Kr.“ — denne Sum er jo ikke den samme som den, der nu foreligger — „b) at Havnen bygges som Statshavn, medens Thorshavn Kommune deltager i Udgiften med indtil en Femtedel af Overslagssummen.“ Se, det er altsaa Lagtingets Forslag, og det er ikke af gammel Dato, idet denne Betænkning er dateret den 9. September 1912, og den har været Grundlaget for det Lovforslag, som er udarbejdet af Ministeriet. Den Sag har altsaa ligget ganske klart for, der har ikke været nogen Musereder i den. Byraadet har ønsket, at Staten skulde bygge en Statshavn ved Thorshavn efter en ganske bestemt Plan, Lagtinget har stillet Forslag derom, og Ministeriet for offentlige Arbejder har fremsat Forslaget for Folketinget. At Thorshavn Kommune bag efter synes at have faaet en noget afvigende Opfattelse, kan Ministeriet virkelig ikke gøre for. Ministeriet maatte dog gaa ud fra, at den Betænkning, som Lagtinget afgav, og som er dateret 9. September 1912, var afgørende med Hensyn til baade Byraadets og Lagtingets Stilling i denne Sag.