

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tidspunktet for Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3471; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1961).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Birch): Under Udvalgsbehandlingen har det vist sig, hvor stor Interesse den foreliggende Sag har vakt i de Kredse, som berøres af Lovforslaget, idet Udvalget fra det Øjeblik det blev nedsat, har modtaget Andragende paa Andragende, Anmodning paa Anmodning om Foretræde for Deputationer. Andragenderne fremkom i saadant Omfang og gennem saa lang en Periode, at der kom et Tidspunkt, da Udvalget maatte opgive at behandle disse Andragender, og de, der har indsendt Andragender, maa derfor være forberedte paa, at en Del af de sidst indsendte ikke har været til Realitetsbehandling i Udvalget.

Indenfor Udvalget har der raadet et oprigtigt Ønske om at imødekomme de til Udvalget rettede Henvendelser, naar disse har drejet sig om Bestræbelser i Retning af at skaffe større Frihed for de i de omhandlede Virksomheder beskæftigede Personer, hvad enten det er Principaler eller Personale. Der har indenfor Udvalget paa dette Punkt — det understreger jeg stærkt — været absolut Enighed. Uenighed er først opstaaet, naar det gjaldt om at afveje, hvilke Hensyn der for øvrigt kunde gøre sig gældende, hvormed jeg tænker paa Hensynet til, om en Virksomhedsart eller en Persons Virksomhed kunde blive ødelagt ved eventuelle Lovbestemmelser, og Hensynet til, at Publikum maa have et billigt Krav paa at kunne blive forsynet med de Varer, det skal bruge, og blive betjent i de øvrige Virksomheder, som

omhandles i Lovforslaget, til passende Tider. Endelig har endnu et Hensyn gjort sig gældende, nemlig Hensynet til, hvorvidt de Ønsker, der har været fremsat, paa passende Maade har kunnet indrammes i det foreliggende Lovforslag. Der har været Ønsker fremme, som man indenfor hele Udvalget har kunnet ønske i og for sig at imødekomme, men om hvilke man har ment, at man ikke burde tage dem op til endelig Løsning ved denne Lejlighed, da deres Formaal laa udenfor Rammen af en Lov om Lukning af Butikker om Aftenen med videre.

Udvalget har ønsket ved denne anden Behandling at lægge saa lidt Beslag som muligt paa det høje Tings Tid, og man vil derfor se, at Udvalget har ladet Betænkningen fremtræde i en ret udtømmende, en ret vidtløftig Form. Vi har ønsket dermed at give den Minister, der har med Lovforslaget at gøre, dem af Tingets Medlemmer, som interesserer sig for det, og endelig hele Publikum Lejlighed til at se, hvilke Principper der har været afgørende for Udvalget, og hvad vi har ment med de enkelte Ændringsforslag. Af den Grund skal jeg ikke komme dybt ind paa en Omtale af de enkelte Ændringsforslag, som det ellers almindeligt sker ved anden Behandling. Jeg skal kun røre ved enkelte af disse og da først nævne, at vi har ladet Frisørvirksomhed udgaa af Lovforslaget.

Naar jeg nævner dette, i Sammenligning med mange andre, ubetydelige Fag i denne Forbindelse, er det, fordi vi her har det eneste Tilfælde, hvor Udvalget er gaaet med til at fratage en Virksomhed en Beskyttelse, den i Forvejen har. Grunden hertil er, at der er sket en Henvendelse til os af en Deputation af Damefrisører; der overfor os har forsøgt at vise, at det herhen hørende Arbejde for en meget væsentlig Del er Hjemmearbejde, og at det altsaa først og fremmest berører Damefrisører, der arbejder alene. Men man har tillige vist, at i de Virksomheder i dette Fag, som beskæftiger Medhjælpere, er Forholdet det, at — hvad skal jeg sige — de rige eller velstaaende Kunder meget vel vilde kunne blive betjent ogsaa udenfor Lukketiden, idet Loven ikke vil forhindre større Frisører i at sende Med-