

det er efter min Mening en klog Foranstaltning at sikre sig denne Gensidighed ved at indrømme samme vide Beskyttelse her i Landet, som man gør det i Udlandet.

I Overensstemmelse med mine Udtalelser ved Lovforslagets første Behandling har jeg tilladt mig at stille et enkelt Ændringsforslag. Ifølge § 5 kan enhver ved Dom fordre Registreringen ophævet, naar Mærket misbruges. Heraf vil resultere, at Mærket da vil kunne bruges af alle og enhver, og Publikum vil let kunne blive narret til at købe en Vare, der bærer det velkendte Mærke, men er en hel anden end den, der oprindeligt bar det. Derfor har jeg foreslaaet, at der som nyt Stykke til § 5 skal føjes: „Naar Registreringen af et Fællesmærke saaledes ved Dom er ophævet, maa saadanne Fællesmærker ikke fremtidig i et Tidsrum af 5 Aar fra Domsafsigelsen at regne paasættes nogen Vare.“ Desuden har jeg foreslaaet nogle Bødebestemmelser. Paa den af den internationale Union til Beskyttelse af industriel Ejendomsret i Sommer holdte Kongres blev der nedsat et Udvalg til at redigere et internationalt Lovforslag for Fællesmærker. Forslaget redigeredes paa et Udvalgmøde i Liège nu i Februar, og saa vidt jeg ved, indeholdt Forslaget en Bestemmelse i Lighed med den af mig foreslaaede. Liège-Forslaget blev sendt rundt til samtlige Regeringer, altsaa ogsaa til den danske. Der kan naturligvis være nogen Tvivl om, hvorvidt man skal gaa til de 5 Aar eller til en kortere eller længere Periode, men jeg kan ikke se rettere, end at det heldigste vilde være, at der i Loven blev fastsat en bestemt Karenstid.

For øvrigt skal jeg anbefale dette aktuelle og meget paakrævede Lovforslag til Vedtagelse, og jeg haaber, at denne Vedtagelse vil kunne finde Sted allerede i denne Samling.

Ministeren for Handel og Søfart (Muus): Ændringsforslaget til § 1 er, som det allerede blev berørt, nærmest af formel Natur, og da det har den store Fordel, at det stiller Gensidighedsmomentet overfor Tyskland klarere frem, vil det være en Fordel at vedtage det, og jeg skal derfor anbefale Vedtagelsen af dette Ændringsforslag.

Om det af den ærede sidste Taler stillede Ændringsforslag til § 5 skal jeg bemærke, at Vedtagelsen af dette Ændringsforslag vilde bringe denne Lov i Uoverensstemmelse med de Regler, der

ellers gælder i vor Varemærkelovgivning, og da Bestemmelsen ikke er nødvendig, idet særlig Gensidighedsforholdet ikke der ved bringes klarere frem, skal jeg tillade mig at henstille til den ærede Forslagsstiller, om han ikke vil tage det tilbage. Jeg skal tilføje, at Spørgsmaalet om Ændringer i Varemærkeloven, som maaske nok kan siges i ret høj Grad at tiltrænges, er under Overvejelse, men man er endnu i nogen Tvivl om, i hvilken Grad man bør tiltræde Washington-Konferencens Bestemmelser. Endvidere er der ogsaa et andet Hensyn, der bør tages, nemlig Forholdet til Sverige, som har en Varemærkelovgivning, der nogenlunde stemmer med vor, og som ikke har lignende Bestemmelser som den af det ærede Medlem foreslaaede.

Johan Knudsen: Den højtærede Minister gør mig opmærksom paa, at den Tilføjelse til § 5, som af mig ønskes, vilde komme i Strid med Bestemmelserne i den gældende Varemærkelovgivning. Jeg skal derfor ikke staa fast paa dette Ændringsforslag, men jeg maa samtidig udtale Ønsket om, at den højtærede Minister, saa snart ske kan, vil foranstalte en Revision af Varemærkeloven, idet jeg fremdeles mener, at en Karenstid, som af mig ønsket, vil være særdeles heldig.

Under de foreliggende Forhold skal jeg altsaa tage mit Ændringsforslag tilbage.

Formanden: Det af det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgekreds stillede Ændringsforslag er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er Ændringsforslaget bortfaldet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Ministeren for Handel og Søfart*, tiltraadt af Udvalget,

vedtoges uden Afstemning.

§ 1, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 2—8 vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforslags Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.