

Medlemmers Motiver til at gaa sammen med Flertallet i Landstinget, skal jeg gerne anerkende, at det kan være rigtigt nok, hvad det ærede Medlem derom siger.

Hvad Afskedigelsesparagraffen angaar, sagde jeg ikke — i hvert Fald var det ikke min Mening at sige —, at jeg havde undersøgt alle de Tilfælde, hvori den var blevet anvendt, for det har jeg egentlig ikke været i Stand til. Men jeg har forhørt mig hos Folk, om hvem jeg vidste, at de havde Kendskab til de Tilfælde, hvori denne Paragraf var blevet anvendt, og disse Folk har overfor mig bekræftet, at der efter deres Mening ikke kunde være Tale om Misbrug. Det er altsaa en Andenhaandsdom, jeg har fældet, men efter Beskaffenheden af de Kilder, jeg har henvendt mig til, mente jeg at have Grund til at gaa ud fra, at denne Dom var rigtig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.]

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Reglerne om Stævningers Forkyndelse m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1584; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1397).

Udenfor Betænkningen var stillet følgende Ændringsforslag:

Af et *Mindretal* (Alfred Christensen, Deuntzer, Ellinger, Jessen, Johannes Pedersen, L. Pedersen og Wiimblad):

Til § 3.

I 4de Linie ændres „7“ til: „6“, og Paragraffens 2det Punktum udgaar.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (*Effersøe*): I Betænkningen fremtræder der vel baade et Flertal og et Mindretal, men dette er dog ikke Udtryk for nogen større Uenighed indenfor Udvalget. Udvalgets Medlemmer er nemlig

enige om at anbefale en Forbedring af Reglerne for Stævningers Forkyndelse ad den Vej, som omhandles i Lovforslaget. Hele Udvalget ønsker derfor Retsplejelovens Bestemmelser om Forkyndelse sat i Kraft straks, at Forkyndelser fremtidig skal kunne ske ved en enkelt Stævningsmand, at man udenfor Byerne skal kunne benytte Postvæsenet til Forkyndelser, og at Udeblivelsesdomme i første Instans skal kunne ændres ved Sagens Genoptagelse, for saa vidt Udeblivelsen har været indstævnte utilregnelig. Udvalget har derhos været enigt om at foreslaa nogle mindre indgribende Ændringer. Jeg skal helt undlade at omtale Udvalgets rent redaktionelle Ændringsforslag, derimod skal jeg kort berøre nogle mere væsentlige Punkter.

I Lovforslagets § 2, 4de Stykke, bestemmes det, at Stævningsmanden skal have Dagpenge, naar han af Hensyn til Udførelsen af sit Hverv maa være fraværende fra sit Hjem mere end 6 Timer. I Ændringsforslag Nr. 3 foreslaar man denne Bestemmelse suppleret med en Regel om, at vedkommende Underrettsdommer skal kunne afgøre Tvistemaal vedrørende Dagpenge paa en ganske nem Maade. Lovforslaget indfører den fakultative Forkyndelse gennem Postvæsenet alene for Landjurisdiktionerne, medens Forkyndelsen skal kunne foregaa som hidtil i København, paa Frederiksberg og i Købstæderne gennem Stævningsemænd. Naar man nu vil sætte dette Skel mellem By og Land — og Udvalget har sluttet sig hertil eller har ikke modsat sig det —, finder man det rigtigst at indbefatte Københavns Amts Birker under den Regel, som skal gælde for Byerne i det hele taget. I § 11 findes Bestemmelser om Genoptagelse af en Retssag i første Instans, naar indstævnte er blevet dømt paa Grund af Udeblivelse og kan godtgøre, at Udeblivelsen har været ham utilregnelig. Da det netop er Forudsætningen for Genoptagelsen, at indstævnte ikke har nogen Skyld i Udeblivelsen, finder Udvalget det rigtigst, at han ikke svarer Retsafgift for Kendelsen angaaende Sagens Genoptagelse eller for selve Genoptagelsen, og man har derfor stillet Ændringsforslag under Nr. 13 og det dermed forbundne Ændringsforslag under Nr. 14.

Hvad angaar Uoverensstemmelserne mellem Flertallet og Mindretallet, forekommer disse mig ikke at være betydelige. Udvalget har i det hele taget arbejdet i Endrægtighed paa at gøre Lovforslagets Regler saa hensigtsmæssige som muligt, omendskønt det dog til sidst delte sig