

K. M. Klausen: Ved dette Lovforslags Behandling i Fjor her i Folketinget udtalte jeg mig ret udførligt baade ved Sagens første og anden Behandling. Der var til Sagens anden Behandling stillet en Række Ændringsforslag fra Socialdemokratiets Side. Ændringsforslagene gik i Princippet ud paa at udvide Befolkningens Ret og Myndighed overfor Skolerne, og navnlig gik de ud paa, at Hjemmene og Forældrene kunde faa en forøget Indflydelse paa det lokale Skolestyre. Endvidere gik vore Ændringsforslag ud paa, at den almindelige Valgret kunde komme til at gøre sig gældende baade med Hensyn til det lokale Styre og med Hensyn til det overordnede Styre ved Hjælp af Skoledirektionen. Endelig skal jeg gøre opmærksom paa, at Socialdemokratiet ønskede, at der ved Siden af dette Styre kom et virkeligt sagkyndigt pædagogisk Tilsyn med vore Skoler. Vore Forslag var i den Henseende i Overensstemmelse med det, som den nedsatte Kommission havde fremsat Forslag om. Vi søgte endvidere at frigøre Skolen for Kirkens Overhøjhed, idet vi ønskede, at Præsten skulde gaa ud af Skolekommissionen som født Medlem; vilde Vælgerne vælge ham ind i Skolekommissionen, stod det dem jo frit for at gøre det. Ligeledes ønskede vi at frigøre Lærerne for den Tjenestepligt, som de har haft i Kirken hidtil som Kirkesangere og Organister. Vore Forslag blev ved Afstemningen forkastet, og efter min Mening blev Loven derved i en sørgelig Grad forringet.

Nu faar vi dette Lovforslag tilbage fra Landstinget, men det kommer meget sent til os, og det er egentlig underligt, at Landstinget har været saa længe om Behandlingen af denne Sag. Landstinget havde i Fjor Lovforslaget i 6 Uger og har i Aar — som den ærede Ordfører ogsaa bemærkede — haft det i ikke mindre end 6 Maaneder. Hvis det havde været Landstingets Mening, at denne Sag skulde gennemføres, at der skulde prøves en Forhandling mellem Folketing og Landsting, havde det været rimeligt, om Landstinget paa et noget tidligere Tidspunkt havde sendt Lovforslaget ned til os. Der kan neppe være stort Haab om at gennemføre Lovforslaget i indeværende Rigsdagssamling; dertil synes jeg, de Uoverensstemmelser, der er mellem Folketingets og Landstingets Affattelse, er alt for store. Landstinget søger nemlig atter at gennemføre det Embedsmandsstyre for Folkeskolen, som vi hidtil har levet under, ved at gøre Præsten til født Medlem af Skolekommissionen og ved at indsætte Amtmanden til født Medlem af Skoledirek-

tionen. Disse Uoverensstemmelser er, synes jeg, meget indgribende, og det vil vist derfor, som sagt, falde vanskeligt at faa denne Sag gennemført i indeværende Rigsdagssamling. For øvrigt tror jeg, at det maaske kunde være heldigt at se Tiden lidt an, vi har jo et Haab om muligvis at kunne faa ændret Landstingets Sæmmensætning, og hvis det kunde lykkes, tror jeg, at der derved kunde aabnes Udvej for at faa en virkelig frisindet og tidssvarende Lov om Folkeskolens Tilsyn. Jeg skal naturligvis ikke modsætte mig, at der gøres Forsøg paa at naa en Overenskomst i indeværende Samling, men jeg har ikke meget Haab om det, og jeg vilde foretrække, at man i Stedet for om denne Sag at slutte et daarligt Forlig, ventede, til man kunde faa en Lov om Folkeskolens Tilsyn, som Befolkningen kunde være tjent med og være tilfreds med.

Der er i disse Dage paa vore Pladser omdelt et Andragende fra Danmarks Lærerforenings Bestyrelse. Dette Andragende vedrører særlig Afskedigelsesparagraffen, og det forekommer mig, at Lærerne har nogen Ret i den Bekymring, som de udtaler over den Maade, hvorpaa denne Paragraf blev affattet i Folketinget i Fjor. Lærerne føler, at hvis det, der blev vedtaget i Folketinget i Fjor, bliver Lov, vil deres Stilling blive — de kalder det — retsløs. Det er et meget stærkt Udtryk. Der er ikke nogen her i Rigsdagen, der vil være med til at gøre Lærerstandens Stilling retsløs. Der kunde sikkert være Grund til at tage denne Sag op til ny Prøvelse og til i nogen Maade at inødekomme de Ønsker, som vedrørende dette Punkt er blevet fremsat af Danmarks Lærerforening i det nævnte Andragende.

Povlsen: Under denne Sags anden Behandling i Landstinget udtalte Ordføeren for Flertallet deroppe, at man sikkert fra alle Sider var enig om, at de skole-søgende Børns Forældre skulde have Indflydelse paa Skolestyret, Lærernes Udnævnelse o. s. v. Deri har den paagældende Ordfører selvfølgelig Ret. Men Kultusministerens Lovforslag sigtede uaetelig paa noget mere end blot det at give Forældrene Indflydelse i saa Henseende, idet det sigtede paa at give dem den afgørende Indflydelse, og her i Folketinget blev Lovforslaget ændret saaledes, at denne Indflydelse endog blev øget. Derfor er det meget bedrøveligt at se, hvordan Landstinget nu har beskaaret denne Forældrenes Indflydelse, idet Landstinget i Stedet for en Skolekommission, hvor de 4 af 5 Medlemmer valgtes af de kommunale Væl-