

ling om, at der skal gælde andre Regler for dem, som bor nær ved vor Sydgrænse, end for andre.

Det ærede Medlem for Hjørring Amts 2. Valgkreds (Pinstrup) udtalte sig ogsaa velvilligt overfor Lovforslaget i Almindelighed; han henstillede, at Motortricykler og Motorvogne stilles ens, det gør de for saa vidt nu i § 8. Jeg forstaaer meget vel hans Betænkkelighed ved Motortricyklerne, men netop den Omstændighed, at man har taget de smaa Motorvogne med, vil sikkert medføre, at der vil komme langt færre Motortricykler; end man nu har, der vil ikke alene ikke finde Tilgang Sted, men jeg tror, de vil blive mindre benyttet. Jeg kan ganske underskrive det ærede Medlems Udtalelse om, at vi selvfølgelig alle, og Automobilisterne mest af alle, er interesserede i, at der sker de færrest mulige Ulykker; og at dette Lovforslag, naar det bliver til Lov, bliver benyttet paa en saadan Maade, at det giver Anledning til de færrest mulige Klager.

Det ærede Medlem for Viborg Amts 1. Valgkreds (Hans Nielsen) omtalte Lovforslagets § 25. Han mente, at Ordet „utvetydigt“ burde udgaa; det tror jeg ikke. § 25 er paa dette Punkt affattet ganske paa samme Maade som den nuværende Lovs § 24. Det er ikke for meget forlangt, at man faar et utvetydigt Tegn fra Kusken; at han rækker Pisten op eller lignende, er ikke et utvetydigt Tegn. Man bør dernæst ikke udskyde Ordene, at „Føreren selv bliver opmærksom paa, at Hesten viser Tegn til Ængstelse“. Det, som altsaa skal foretages af Chaufføren, er, at han skal standse Automobillet, saa snart enten Kusken giver et Tegn dertil, eller ogsaa han selv bliver opmærksom paa, at Hesten er ængstelig.

Det ærede Medlem for Viborg Amts 4de Valgkreds (Rasmus Hansen) kom med nogle Bemærkninger til § 33. Jeg forstod dem ikke helt, men jeg antager, at Meningen var, at man skulde paabyde Automobilisterne at tegne en Assurance, der kunde dække et eventuelt Tab, og saa skulde der gives den, der led Skade, direkte Adgang til Fyldestgørelse i dette Krav. Jeg tror ikke, at det er noget, der behøver at indføres ved Lov; jeg tror, at Automobilisterne i egen Interesse vil søge

at tegne Assurance mod Skadeserstatning, og jeg tror, det er noget, der er meget stærkt benyttet. Jeg tror i øvrigt, det er sjældent, at man ser Tilfælde, hvor den skadelidte Person ikke faar Fyldestgørelse for sit Erstatningskrav. Det kan naturligvis ske, men jeg tror egentlig, at det er forholdsvis sjældent.

Jeg skal endnu en Gang anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling og takke for den Modtagelse, det har faaet i dette høje Ting.

**Formanden:** Folketingsmanden for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Johan Knudsen:** Den højtærede Justitsminister mente, at de Opslag angaaende Maksimalkørehastigheden, som jeg omtalte fandtes i Tyskland, var opsatte af vedkommende Automobilklubber. Dette er en Fejltagelse. Opslagene er opslaaede og bekostede ikke af Automobilklubberne, men af Politiet. Jeg vilde anse det for særdeles ønskeligt, om vi ogsaa her i Landet kom til den Slags Opslag.

**Formanden:** Folketingsmanden for Vejle Amts 6te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Bramsen:** Den højtærede Minister mente ikke at kunne tage min Henstilling om for Grænsebeboernes Vedkommende at give en Moderation i Afgiften for Kørsel paa Landevejene med Automobilet til Følge. Jeg vil dog gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at vi med Tyskland har saadanne Regler, at vi fra den ene Grænseby til den anden kan sende Breve til almindelig indenlandsk Porto. Jeg synes, at det var et Forhold, vi her kunde overføre paa Automobilet, og jeg vil gentagende anbefale det til Overvejelse.

**Formanden:** Folketingsmanden for Hjørring Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Pinstrup:** Jeg tror, at jeg paa et enkelt Punkt er blevet misforstaaet, eller ogsaa har jeg forrige Gang, jeg havde Ordet, udtrykt mig utydeligt. Min Mening er den,