

Justitsministeren (Bilow): Jeg maa begynde med at bringe samtlige Ordførere for Partierne en Tak for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet. De har alle udtalt i Tilslutning til mig, at de haabede, at Lovforslaget kunde gennemføres endnu i denne Rigsdagssamling, saa der er jo gode Udsigter til, at det kan ske. De enkelte Ting, der er blevet fremdraget ved Sagens Behandling, giver mig ikke Anledning til mange Bemærkninger, idet det er rettet at behandle saadanne Enkeltheder i Udvalget, men jeg skal dog ganske kort imødegaa enkelte af de Bemærkninger, som er blevet fremdraget.

Det ærede Medlem for Vejle Amts 3die Valgkreds (Nørgaard) omtalte Slutningsbestemmelsen i § 3 og spurgte, om den var redigeret saaledes, at man kunde lægge en særlig Afgift paa de særlig store Lastautomobiler. Dette Spørgsmaal kan jeg besvare bekræftende. — § 8 er blevet omtalt baade af det ærede Medlem for Vejle Amts 3die Valgkreds og det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds (J. Andersen), og jeg ser af deres Omtale, at der er en Utydelighed i Paragraffen, som ikke var der oprindeligt, men som er kommet ind ved et Ændringsforslag, der er stillet i Landstinget; det er gaaet her, som det gaar saa tidt ved Ændringer, at man overser et og andet. Paragraffen lød i den af Ministeriet foreslaaede Skikkelse saaledes: „For Motorcykler med Paahængsvogne bagved, paa Siden eller foran, saavel som for Motortrycycler, hvis Egenvægt ikke overstiger 400 kg o. s. v.“ Her var det altsaa ganske klart, at den relative Sætning refererede sig til „Motortrycycler“. Nu blev der i Landstinget efter Ordet Motortrycycler indføjet „og Motorvogne“, og saa kommer der en Uklarhed frem, saa man ikke kan se, om det efterfølgende refererer sig baade til Motortrycycler og til Motorvogne. Det har været Meningen, at det skulde referere sig baade til Motortrycycler og til Motorvogne. Er der en Uklarhed, er den jo dels blevet klargjort ved min Udtalelse, men dels lader det sig selvfølgelig ogsaa rette i Udvalget.

Det ærede Medlem for Vejle Amts 3die Valgkreds (Nørgaard) omtalte Afgiften i § 9; disse 10 Kr. for en Motorvogn og 5 Kr. for en Motorcykle, som skulde erlægges for Undersøgelsen, fandt han var for meget for Motorcyklernes Vedkommende. Jeg skal gøre opmærksom paa, at Bestemmelsen er optaget uforandret fra den gældende Lov.

Det ærede Medlem (Nørgaard) fremdrog endvidere Bestemmelsen i Lovforsla-

gets § 17 og spurgte, om det ikke var noget betænkeligt, at man der havde indført, at Chaufføren i mindst 20 Timer skal have styret et af de omhandlede Køretøjer, og om det ikke var bedre at indføre den Regel, at han i en vis Tid skulde have modtaget Undervisning. Nej, det er ændret med beraad Hu. I den gældende Automobillov stod der, at han skal have taget Undervisning i mindst 1 Maaned, men Bestemmelsen blev omgaaet; der var mange, som gik paa Kursus sammen, om jeg saa maa sige, de kørte i Fællig i et Automobil her i København navnlig ved Gasværkshavnen; der ligger nemlig en Beværtning derude, og saa sad de der og bestilte andet end just at øve sig i Automobilkørsel, og naar det havde gentaget sig en Maaned igennem, var det tilstrækkeligt til at faa Lærebevis udstedt. Saa satte vi i Ministeriet den Bestemmelse ind, at den paagældende skulde have taget Undervisning i 30 Timer i Stedet for 1 Maaned. Men det blev saa rettet yderligere i Landstinget; ikke alene blev de 30 Timer rettet til 20 Timer, men det blev bestemt — og det er væsentligere —, at den paagældende skal have styret et saadant Køretøj i 20 Timer. Det betyder, at han ikke alene maa have siddet paa Automobilet, men ogsaa maa have styret Automobilet i 20 Timer. Man er altsaa sikker paa, at han virkelig i længere Tid har styret et Automobil, og det er det, det kommer an paa. Man kunde godt have bibeholdt de 30 Timer; men saa kommer der en anden Indvending: at man heller ikke maa fordyre Adgangen til at blive Chauffør. Naar man skal køre et Automobil i 30 Timer, koster det jo i Benzin og Gummiforbrug et ganske betydeligt Beløb. Derfor enedes jeg med Udvalget om at sætte Fristen til 20 Timer, da Betingelsen nu blev ændret til at have styret et Automobil i Modsætning til den tidligere Bestemmelse om at have taget Undervisning.

Endvidere var det ærede Medlem (Nørgaard) noget betænkelig ved Bestemmelsen i § 20 om, at Læger, Dyr læger og Jordemødre skal have Adgang til at køre paa alle Veje, men han maa ikke glemme, hvad jeg allerede fremhævede, da jeg første Gang havde Ordet, at Bestemmelsen er indført ikke af Hensyn til de nævnte Personer, men af Hensyn til de syge. Til Oplydelsen af dette Formaal er det ikke tilstrækkeligt, at man lægger det i Sogneraadets Haand at give eller nægte en saadan Tilladelse; de syge er ikke i Flertal, det er heldigvis de sunde. — Bestemmel-