

som vi er bundne til efter Loven af 1906.

Ændringerne er kun lidet betydende og i det hele Forbedringer. Saaledes betyder Ophævelsen af Udførselstolden et Gode, som man bør gaa til, fordi det ikke koster ret meget. At Antallet af Varer, der kan indgaa toldfrit, udvides noget, er jo ogsaa en Fordel. Der er i det hele lempet lidt paa det, som begrænser Trafikken derovre. Alt det kan naturligvis være meget godt, saa længe man bibeholder 5—6 pCts Told ved Havnen.

Men idet jeg altsaa anbefaler dette Forslag, er det ganske vist i Forventning om, at man ikke opgiver det Ønske, der var saa stærkt fremme under Behandlingen af den vestindiske Lov i Fjor; om, at Kolonialraadet ad anden Vej bør søge at finde Indtægter, der kan tillade, at Tolden bortfalder. Thi skal St. Thomas gaa en Opgangstid i Møde, kan det kun bygges paa den af Naturens Haand saa fortrinlig udstyret Havn, der yderligere har en saa udmærket Beliggenhed i Forhold til den ny Verdensroute, som Panama-Kanalen sikkert vil skabe. Og det vil da utvivlsomt have meget stor Betydning for Havnen, om den i Forbindelse med de Forbedringer, der nu foretages, kan fremtræde som en Frihavn. Jeg vil haabe, at det er noget, der ikke er opgivet af Kolonialraadet.

Finansministeren (N. Neergaard): Jeg takker det ærede Medlem fra Vordingborg (Carl Hansen) og det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) for deres Tilslutning til Lovforslaget. Det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) havde sine Tvivl. Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at dette Lovforslag kun fremlægges for at fyldestgøre Revisionsforpligtelsen i den tidligere Lov. Det er ikke tænkt som et vestindisk Reformforslag i egentlig Forstand. Det ærede Medlem maa ikke af disse Lovforslag vente sig andet end det, de skal være, nemlig en hensigtsmæssig Udbedring af de bestaaende Love. Det ærede Medlem talte om vore Forpligtelser overfor Øerne og de hygiejniske Forhold derovre. Men det ærede Medlem maa huske paa, at i 1906 fik vi en Ordning, som vi er bundne til. Kongeriget overtog da visse vestindiske Udgifter, men i øvrigt gaves der Øerne Selvstyre, saaledes at de øvrige Forhold ordnes ved Kolonialordninger, der fremkommer ved Samarbejde mellem Regeringen og Øernes koloniale Repræsentation.

Under det koloniale Anordningsomraade hører de af det ærede Medlem nævnte hygiejniske Forhold. For øvrigt har Regeringen nylig taget Initiativet til en nærmere Undersøgelse af de hygiejniske Forhold i Charlotte Amalie paa St. Thomas. Jeg haaber, at dette Initiativ vil sætte Frugt i hensigtsmæssigere Foranstaltninger, end der tidligere er truffet. Men det hører ikke under Kongerigets Lovgivningsmagt, men under den koloniale Anordningsmyndighed.

Hvad Frihavnsforslaget angaar, skal jeg sige, at det er ganske rigtigt, at det havde været mit Ønske at gennemføre det, men det hvilede jo paa den Forudsætning, at Koncessionen traadte i Kraft, og at Koncessionshaverne, hvad de var villige til, havde overtaget en Del af St. Thomas' Skattebyrde. Det viste sig af de foreløbige Forhandlinger, der blev ført mellem Guvernementet og de koloniale Myndigheder, at det under de smaa Forhold derovre var forbundet med store Vanskeligheder at finde en Afløsning for Toldafgiften. Jeg tør sige, at hvis man nu vilde gøre St. Thomas til Frihavn, saaledes at Toldafgifterne, som er Kolonialkassens vigtigste Indtægt, fuldt ud erstattedes med andre Skatter, vilde det støde paa Modstand. Tiden er ikke kommet dertil. Noget andet er, at man mulig kan komme dertil i Fremtiden. Jeg skal gerne udtale i Anledning af, hvad det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich) sagde, at jeg, saa længe jeg har med disse Sager at gøre, bestandig vil have min Opmærksomhed henvendt paa Tanken om en Frihavn. Men Øjeblikket er ikke passende til at realisere denne Tanke.

Det ærede Medlem fra Horsens (Hans Nielsen) ønskede fastere og klarere Bestemmelser i § 7. Jeg tror ikke, at Bestemmelserne kan blive væsentlig anderledes, end de er. Det er nemlig nødvendigt, at de har en vis almindelig Karakter, idet de er bestemte til i alle Enkeltheder at skulle suppleres ad den koloniale Anordnings Vej, thi som jeg nævnedes ved Forelæggelsen, er dette Lovforslag en Revision af de Bestemmelser, som man i 1906 fandt det hensigtsmæssigt at lade vedtage af Kongerigets Lovgivningsmagt. Men jævnsides med dem gaar der en Række Enkelbestemmelser vedrørende Toldordningen, som indeholdes i den koloniale Anordning af 1885, som ikke blev ophævet i 1906, og disse Enkelbestemmelser vil vedblivende være at træffe ved Kolonialanordning, altsaa eventuelt