

Man maa, naar man lovgiver om Bankerne, altid være meget varsom, for at man ikke skal indskrænke deres Bevægelsesfrihed for meget. Der er i den Henseende en meget væsentlig Forskel paa Banker og Sparekasser. Bankerne driver og skal ifølge deres Natur drive en ganske anden Virksomhed end Sparekasserne, derfor har man paa alle disse Punkter bestræbt sig for samtidig at træffe saa gode Kontrolbestemmelser som muligt og dog ikke indskrænke Bankernes Handlefrihed saaledes, at Indlandet blev stillet ugunstigere end Udlandet. Man maa jo huske, at vore Banker ikke først og fremmest skal konkurrere med Sparekasserne, men med hele den Bankvirksomhed, der drives i Udlandet.

Et af de Punkter, den ærede sidste Taler ankede over, var, at den Kontrol, man vilde opnaa ved at ansætte en Bankinspektør, delvis ophævedes ved, at Bankinspektøren fik Lejlighed til at drive privat Virksomhed ved Siden af. Det finder jeg ogsaa uheldigt. Jeg kunde være gaaet med til at sætte Lønnen for denne Mand endnu højere end til 10,000 Kr., selv om man maa erkende, at 10,000 Kr. i og for sig er en smuk Løn. Da det er Bankerne, der skal betale ham, vilde det jo ikke spille en stor Rolle for Statskassen, om han fik lidt mere eller mindre i Løn, det vigtigste er jo at finde en virkelig dygtig og egnet Mand. Man maa huske paa, det skal være en Førsterangs Bankkraft. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem i, at en af de væsentligste Betingelser er, at denne Mand staar uafhængig af enhver privat Virksomhed. Naar han skal føre en effektiv Kontrol med Bankerne, maa han være ganske uafhængig i denne Henseende.

Der blev anket over, at Landstinget havde behandlet dette Lovforslag i 4½ Maaned, inden det blev oversendt til Folketinget. Det synes at vise, at det ikke altid er Folketinget, man skal rette Bebrejdelserne imod. Man er saa tilbøjelig til at bebrejde Folketinget, at det sylter Lovforslagene, beholder dem længere end nødvendigt. Det viser sig, at Landstinget, som dog ikke er nær saa optaget som Folketinget, ogsaa kan beholde Lovforslagene meget længe. Hvis dette Lovforslag var kommet tidligere til dette Ting, havde der sikkert været mere Udsigt til at føre det igennem, end der nu er; for jeg er aldeles ikke enig med de Herrer, der har sagt, at Bankloven absolut maa knyttes sammen med en Sparekasselov eller med en Aktielov, og at det er urimeligt at gennemføre det ene Lovforslag, naar man ikke kunde gennem-

føre de andre. Netop ud fra den Betragtning, at vi ikke har nogen Lovgivning angaaende Banker, men derimod en Lov om Sparekasser, var der maaske nogen Grund til at gennemføre dette Lovforslag. Det har nu en saadan Skikkelse, at det med meget smaa Ændringer, som Folketinget jo kan foretage, virkelig udmærket godt kan gaa alene. De Herrer, som var Medlemmer af Kommissionen, erindrer, at der i Kommissionen førtes lange Forhandlinger om, hvorvidt man blot kunde henvisse til Aktieloven og anføre, at de og de Bestemmelser, som gælder for Aktieselskaber, ogsaa gælder for Bankselskaber, og at adskillige, deriblandt ogsaa jeg, gjorde gældende, at man ikke saadan kunde henvisse til Bestemmelser i en Lov, som endnu ikke var vedtaget, og at ingen Mennesker vidste, om vi overhovedet nogen Sinde fik gennemført en Aktielov. Derfor blev Resultatet ogsaa, at alle de Bestemmelser i Aktielovforslaget, som man mente burde gælde for Banker, blev sat ind i Banklovsforslaget. Det foreliggende Lovforslag er altsaa blevet udarbejdet som et fuldstændig selvstændigt Lovforslag, der er ganske uafhængigt saavel af en Sparekasselov som en Aktielov, og derfor er der intet som helst til Hinder for, at dette Lovforslag kan vedtages alene. I Modsætning til de to foregaaende Talere hilser jeg dette Lovforslag med en vis Tilfredshed. Jeg tror, dets Gennemførelse vil betyde en meget væsentlig Forbedring af de nuværende Tilstande, da vi slet ingen Lovgivning har paa dette Omraade. Jeg tror, det vilde være meget heldigt at faa dette Lovforslag gennemført væsentlig i den Skikkelse, hvori det nu foreligger. Naar jeg indtager denne Stilling i Modsætning til de to ærede Medlemmer, beror det maaske paa, at jeg ogsaa i Kommissionen stod paa en anden Side end de. Der er ingen Tvivl om, at der ved Loven indføres en Række Forbedringer. Lovforslaget er i det store og hele i Landstinget blevet vedtaget i den af Bankkommissionen foreslaaede Skikkelse, og det er rigtigt, hvad der er fremhævet i Landstingets Betænkning, at de gennemførte Ændringer hovedsagelig er redaktionelle. Jeg har nævnt de Bestemmelser af reel Betydning, med Hensyn til hvilke Lovforslaget afviger fra det af Bankkommissionen udarbejdede Forslag, og jeg synes, at ingen af disse er saa væsentlig, at man af den Grund ikke skulde kunne gennemføre Lovforslaget. Skulde det vise sig, at man paa enkelte Punkter kunde ønske at føre det tilbage til den Skikkelse,