

talinger, nemlig at der skulde skelnes mellem formuende og ikke formuende skadelidte. Jeg kan slutte mig til det ærede Medlem fra Varde (S. Sørensen) — det har jeg egentlig gjort tidligere — i den Opfattelse, at det er uheldigt her at sætte en bestemt Grænse, f. Eks. den, der er nævnt, 5000 Kr. Derimod kan jeg erkende, at der kunde tages noget Hensyn til, hvorvidt det er formuende Folk eller fattige Husmænd, der har lidt Skaden, thi vi ved jo, at en Skade af 2—300 Kr., lidt af en fattig Husmand, virker anderledes haardt og trykkende, end den gør, dersom det er en velstaaende Gaardmand, der har haft dette Tab. Men der er saa slaaet paa et andet Skel, nemlig mellem dem, der var mere eller mindre Modstandere, og dem, der var mere eller mindre Tilhængere af Gennemskæringen ved Hvide Sande. Jeg finder, at det er meget uheldigt og i Virkeligheden umuligt at drage et saadant Skel. Den ærede Ordfører lod forstaa, at Tanken om Skellet har været gjort gældende i Udvalget, og dette forstaaer jeg nok efter de Udtalelser, der er fremsatte af det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds. Men at hele Udvalget skulde staa paa et saadant Standpunkt, har jeg ondt ved at tro. Der er saa mange praktiske Mænd i Udvalget, der vel har kunnet se, at det var umuligt med nogen Retfærdighed at gennemføre et saadant Skel. Det første Spørgsmaal er dette: Er Gennemskæringen ved Hvide Sande Skyld i de Skader, der er lidt? I nogen Maade skal jeg vel indrømme dette, men Skylden er dog egentlig de stærke Stormes. Der er ogsaa, som den højtærede Indenrigsminister har sagt, skadelidte paa hele Vestkysten fra Ribe helt op. Der er indkommet Andragender om Erstatning fra 49 Sogne, og, som de Herrer ved, er de Andragender, som det ærede Medlem fra Varde og jeg har indbragt, kun fra en halv Snes Sogne, altsaa kun fra en lille Del af de skadelidte. For de andres Vedkommende kan det ikke siges, at Hvide Sande-Gennemskæringen har været Skyld i Skaden, i alt Fald kan det dog ikke gælde for Sognene nede ved Ribe eller oppe mod Nord paa Vestkysten. Der er desuden, maa jeg indskyde — for øvrigt har det ærede Medlem fra Varde anført det i Gaar —, adskillige Sogne, særlig ovre paa Klitten, der ikke har indsendt Andragender, og der kan vel ogsaa findes adskillige enkelte skadelidte, der ikke er kommet med i Andragenderne. Det er nu min Forventning, at Kommissionen vil tage

de Sogne og de enkelte Mænd med, som kunde have Berettigelse til her at blive taget med.

Jeg mener, som sagt, at man ikke kan sige: Dette har Hvide Sande-Gennemskæringen været Skyld i, hint er den uden Skyld i, thi faktisk er det, at med de svære Storme, hvis Mage vi ikke har haft siden 1894, vilde der have været Skade ved Oversvømmelser, selv om vi ikke havde faaet Gennemskæringen ved Hvide Sande. Herom er der ikke delte Meninger blandt dem, der kender Forholdene, al den Stund Havet stod flere Alen over Sandet ude ved Nymindegab og endog væltede Dæmningen. Dette var dog ikke Hvide Sande-Gennemskæringens Skyld. Men endnu vanskeligere bliver det at drage Skel mellem dem, der har været mere eller mindre for, og dem, der har været mere eller mindre imod, at der blev forsøgt med en Gennemgravning ved Hvide Sande. Denne Sags Forhistorie skal jeg ikke trætte det høje Ting med, den har været fremme saa mange Gange. Der har nu og da været Adresser fremme, og Folk derovre har snart underskrevet paa det ene og snart paa det andet. Faktum er, at gennem mange Aar, længe før nogen af dem, der nu sidder i Rigsdagen, blev Medlemmer, har Spørgsmaalet været fremme derovre paa Egnen om at faa bedre Afvandsforhold ved Ringkøbing Fjord. Imidlertid kunde Beboerne ikke blive enige, nogle ønskede en Gennemskæring det ene Sted, andre et andet Sted. Som de Herrer ved, har jeg i den Tid, jeg har arbejdet i denne Sag, holdt paa en Udgravning ved de saakaldte Skodbjerger, omtrent midt imellem Nymindegab og Hvide Sande. Men nu er Gennemskæringen kommet ved Hvide Sande, og det forundrer mig meget, at netop det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) saa stærkt slaar til Lyd for at drage Skel netop mellem dem, som mulig har været for eller har fundet sig i Gennemgravningen af Hvide Sande, og dem, som har været imod det. Thi under de mange Forhandlinger, vi har haft — og flere af os, ogsaa Finansudvalget, har jo været ovre paa Stedet flere Gange og set paa Forholdene —, ogsaa umiddelbart forud for Vedtagelsen af Gennemgravningen ved Hvide Sande, var det netop det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds og hans Kollega det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Narott), som sagde: Det er et vanskeligt Spørgsmaal at afgøre, hvorvidt man skal gaa til en Gennemgravning, men skal man endelig til