

Valgkreds]) sagde, at han ikke personlig var interesseret i dette Lovforslag, medens de, der staar paa den anden Side, er interesserede, idet de er Tillidsmænd indenfor Husmandskreditforeningerne. Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem vil fremsætte en saadan Udtalelse, naar han staar som Direktør for Kreditforeningen i Herning.

**N. C. Jensen:** Det ærede Medlem fra Herning (*R. Nielsen* [Ringkøbing Amts 5te Valgkreds]) sagde, at det, vi gjorde Forsøg paa her, var at afskære en Del Laansøgere fra at komme til Kreditforeningen i Herning. Det er imidlertid saa misvisende, som det kan være; det er i Virkeligheden det ærede Medlem, der ved sit Ændringsforslag afskærer en Del Laansøgere, som ellers maatte gaa til Husmandskreditforeningerne, fra at komme med. Saaledes som Lovforslaget er vedtaget ved anden Behandling, og som det foreligger ved tredje Behandling, staar det enhver Laansøger frit for at henvende sig til den Kreditforening, han vil, og ingen som helst Laansøger afskæres fra at gaa til Kreditforeningen i Herning, men det ærede Medlems Forslag afskærer som sagt en Del fra at gaa til Husmandskreditforeningerne. Jeg synes, man skulde lade det være Laansøgernes egen Sag, hvor de vil søge hen; de finder nok hen der, hvor de finder sig bedst til Rette. Det er ganske meningsløst at ville skabe Monopol i saa Henseende for nogle enkelte Kreditforeninger.

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Det, man gør her, er, at man skaber bedre Laanevilkaar for velstaaende Folk, hvilket er i Strid med Grundprincippet for Husmandskreditforeningerne.

Det ærede Medlem fra Skjolddelev (Johannes Pedersen) nævnede, at jeg var Medbestyrer af en Kreditforening, og at det var Grunden til, at jeg var særlig interesseret. Det ærede Medlem ved imidlertid lige saa godt som jeg, at jeg ikke har økonomisk Interesse i dette Spørgsmaal, men han kan ikke nægte, at der er økonomisk Interesse paa den anden Side.

**Ordføreren** (*J. H. Jensen*): Jeg skal ikke komme ind paa disse personlige Bemærkninger. Jeg hævder blot, at det, det drejer sig om, er, om vi vedblivende vil give de samme Mennesker Ret til at laane i Husmandskreditforeningerne, som nu har Ret dertil, idet det nok skal vise sig, at den Ejendom, som for 5 Aar siden var, at 10,000 Kr. værd, nu er 12,000 Kr. værd,

og jeg synes, at nu, da vi stryger den Godtgørelse, Staten har ydet til Taksationsudgifter, er der ingen Grund til ikke at give de samme Mennesker Ret til at laane som før. Med denne Motivering ønsker jeg, at man stemmer det Ændringsforslag ned, som nu for anden Gang er stillet af det ærede Medlem fra Herning (*R. Nielsen*).

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Der er Spørgsmaal om de samme Mennesker, men ikke om de samme Ejendomme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget til § 4 af *R. Nielsen* (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds) (se foran) *forkastedes* med 36 Stemmer mod 26.

Ændringsforslaget til § 5 af *Indenrigsministeren* (se foran) *vedtoges* uden Afstemning.

*Lovforslaget*, saaledes ændret (se Tillæg C), *vedtoges* med 69 Stemmer mod 5.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

**Formanden:** Da Tiden er saa fremskredet, vil jeg midlertidig forbigaa Nr. 4 paa Dagsordenen og derimod gaa til den under Nr. 5 paa Dagsordenen opførte Sag, som er:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 182 af 15. November 1903 om Genopførelse af Christiansborg Slot.*

(1ste Behandling findes i Tidenden Sp. 3604, Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1393).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren** (*Jerichow*): Som ærede Medlemmer vil se, foreligger der en Fler-talsindstilling, som gaar ud paa at vedtage Lovforslaget uforandret under Forudsætning af, at en Række Punkter, som er omtalt i Betænkningen, bliver opfyldt. Et Mindretal agter ikke at deltage i Af-