

optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**R. Nielsen** (Ringkøbing Amts 5te Valgkreds): Jeg kommer saa til Ændringsforslag Nr. 5. Naar Lovforslaget byder Husmandskreditforeningerne de Fordele, som er nævnte, her fra flere Sider, at de kommer op til en Afbetalingstid af 60 Aar og faar Laanegrænsen sat op fra 50 til 55 pCt., mener jeg, at man maa stemme imod, at de samtidig faar en forhøjet Vurderingsgrænse for alle deres Panter, men stemme for, at den, som mit Ændringsforslag siger, kun kommer til at gælde de Ejendomme, der har over  $\frac{1}{2}$  ha Jordtiliggende. Ærede Medlemmer, som har sat sig ind i Sagen, kan efter min Mening ikke undgaa at erkende Retfærdigheden af mit Ændringsforslag, og jeg beder Dem derfor indtrængende om at stemme derfor.

**Formanden:** Da Sagen nu efter mit Skøn er uddebatteret, anmoder jeg ærede Medlemmer, der yderligere maatte ønske at udtale sig, om at indskrænke sig til korte Bemærkninger.

**Ordføreren (J. H. Jensen):** Formanden har sikkert fuldstændig Ret i, at der er ingen, som bryder sig om at høre mere om denne Sag . . . . .

**Formanden:** Det har Formanden ikke sagt.

**Ordføreren (J. H. Jensen):** Jeg vil paa det mest indtrængende tilraade ærede Medlemmer at stemme imod Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 5. Hvorfor skulde vi vedtage det? Fordi der er en Kreditforening i Herning, der gerne vil have fat paa de Ejendomme, det her drejer sig om. Det er den eneste Grund. Derfor skal vi til at sætte Skel, hvor vi intet Skel har i Øjeblikket. Jeg gad vide, hvorledes Øboerne skal kunne forstaa, hvorfor det Skel skal sættes. Vi Jyder kan sige: Det er af Hensyn til Kreditforeningen i Herning, man vil have det, men her paa Øerne forstaa man det slet ikke. Jeg synes ikke, vi paa den Maade skal monopolisere en Kreditforening, fordi den nu en Gang er oprettet. Den kan saamænd nok leve alligevel. De Tal, som jeg fremførte, kommer det ærede Medlem (R. Nielsen [Ringkøbing Amts 5te Valgkreds]) til at lade staa, thi de er rigtige. Det ærede Medlem sagde, at de viste, at der er ingen Konkurrence. Nej, de viser, at Husmands-

kreditforeningen godt kan faa Lov at beholde de smaa Panter, thi de er for kostbare at administrere. Man siger derfor: Lad Husmandskreditforeningen blot tage dem, dem bryder vi os ikke om at faa, men dem, som er lidt værd, vil vi have, dem vil vi ikke overlade til Husmandskreditforeningen. Jeg mener, at vi sidder her for at varetage Beboernes Interesse paa Landet i al Almindelighed, og jeg vil nødig være med til her at gøre et Skel mellem dem, som bor i Stationsbyerne, og dem, som bor i Landsognene. De førstnævnte kan være lige saa daarligt stillede som de sidstnævnte. Staten skal ikke betale en Øre til disse Panter, det maa vi slaa fast. Det ærede Medlems Hensigt er kun, at Kreditforeningen i Herning mulig kan faa dem; men at vi af den Grund skulde sætte et Skel her, forstaaer jeg ikke. Vi har slettet et Skel før, siger det ærede Medlem. Ja, det har vi, men det Skel var ikke nær saa ondartet, som dette vilde blive, det var kun et Skel mellem nogle, som kunde faa Laan indtil  $\frac{2}{5}$ , og andre, som kunde faa indtil Halvdelen af Vurderingssummen. Dertil kommer, at Kreditforeningen maa give Laan, hvis det viser sig, at Jordtilliggendet er en lille Smule over  $\frac{1}{2}$  ha. Det ærede Medlem mente, at det ved de vedkommende i Forvejen. Nej, det faar de først at vide, naar der foreligger Arealberegning o. s. v., og saa er det for sent.

**Johannes Pedersen:** Det lader jo til at være en Strid mellem selve Kreditforeningerne. Det forekommer mig, at det ser sært ud, at det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen), der jo agter at gaa ud af dette Ting, nu paa Slutningen vil kæmpe imod de jydskes Husmænds Interesser. Jeg synes, han skulde stille sig lige saa forstaaende, som vi, der vil varetage de jydskes Husmænds Interesser, har stillet os overfor Kreditforeningen i Herning.

Det ærede Medlem siger, at det lader til, at vi ikke sætter nogen som helst Pris paa Statsgaranti, men der er vistnok ikke fra nogen som helst Side kommet en saadan Udtalelse. Jeg vil for mit Vedkommende sige, at den Lovgivningsmagt, som i sin Tid har vedtaget Statsgarantien, fortjener Tak fra Ejerne af de smaa Ejendomme. Statsgarantien vil vi nødig undvære.

Det ærede Medlem siger, at jeg har talt om Skel. Jeg har ikke talt om noget bestemt Skel, men jeg har sagt: Lad os dog endelig indenfor de tvende Kreditforeninger blive