

det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen) under Nr. 4 stillede Ændringsforslag, derimod, af de af Ministeren nævnte Grunde, ikke for hans Underændringsforslag under Nr. 3. Hans Ændringsforslag til § 3, baade det principale og det subsidiære, kan jeg særdeles godt gaa med til. Det vil ikke være undgaaet ærede Medlemmers Opmærksomhed, at i mangt og meget falder de to Mindretals Grundbetragtninger sammen. Ogsaa jeg mener, men det er ikke det, jeg særlig har lagt Vægt paa, at det er betænkeligt at gaa op til 12,000 Kr. Det er overhovedet ikke den Vej, vi skal gaa. Det synes mig ogsaa rigtigt, at naar man i sin Tid har givet en Lovgivning for at støtte den særlige Form for Landbrug, som hedder Husmandsbrug, der baade har sin sociale og lad mig tilføje, i ikke mindre Grad sin landbrugstekniske Værdi, er der i og for sig noget ubilligt i, at denne Lov skal benyttes til at hjælpe Folk, som ikke har det mindste at gøre med Husmandsbrug, som mere tilfældigt kommer ind under denne Lov, fordi den har faaet den abstrakte Benævnelse: „om Begunstigelser for Kreditforeninger for Ejere af mindre Ejendomme paa Landet“. For mit Vedkommende vil jeg altsaa være i Stand til, foruden at give min Stemme til Flertallets Ændringsforslag, ogsaa at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 4, subsidiært for Nr. 5.

**Johannes Pedersen:** Efter at have hørt Udtalelser af Udvalgets ærede Ordfører, af den højtærede Minister og af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen), som har stillet forskellige Mindretalsændringsforslag, kan jeg indskrænke mine Udtalelser en Del, idet den ærede Ordfører væsentlig har talt ud fra de Ønsker, som er fremkomne fra de tvende Kreditforeninger, Lovforslaget gjælder, og jeg i det væsentlige kan slutte mig til ham. Han indledede med den Udtalelse, at i de sidste 50 Aar var der paa Rigsdagen intet foretaget, der havde bragt Smaafolk saa megen Nytte som Oprettelsen af de tvende Kreditforeninger. Men der er i de senere Aar sket noget andet, som er af lige saa uvurderlig Nytte, som har bragt mange forskellige Goder og flere end Husmandskreditforeningerne, men som noget har skadet disses Interessenter, navnlig naar henses til de Stempel- og Tinglæsningsbegunstigelser, som i Henhold til en anden Lov kommer en vis Klasse af Husmænd til gode. Nu ser det ud til,

at nogle af de tilstaaede Goder skal tages fra Husmandskreditforeningerne igen, idet der de to sidste Aar paa Finansloven er stillet Forslag om at nedsætte med Halvdelen Statskassens Refusion af Taksationsomkostningerne. For at bøde noget derpaa er det, de tvende Husmandskreditforeninger har ønsket overfor Indenrigsministeriet at faa Medbestemmelsesret med Hensyn til Afgørelsen af, ved hvilke Ejendomme Refusion skal være udelukket, og her er de tvende Bestyrelser blevet enige med Indenrigsministeren om at give Afkald paa Refusion af Taksationsgodtgørelse for Ejendomme af fra 8,000 til 10,000 Kr.s Taksationsværdi. Ved Siden deraf er de blevet enige med Indenrigsministeren om det ønskelige i at faa Grænsen for Taksationsværdien forhøjet fra 10,000 Kr. til 12,000 Kr.

Samtidig har der været stillet Forslag om ogsaa at faa Lov til at udlaane til  $4\frac{1}{2}$  pCt. Det har imidlertid Indenrigsministeren ikke villet gaa ind paa, og han har vel i saa Henseende forhandlet med Finansministeren. Spørgsmaalet har nemlig ogsaa Ærinde til Finansministeren, fordi det drejer sig om Statsgarantien for Obligationer, der giver en højere Rente end den egentlig normale. Den højtærede Indenrigsminister udtalte, at han vilde være mere tilbøjelig til at gaa med til en Forhøjelse af Udlaansgrænsen, hvilket ikke betyder, at han vil gaa op til  $\frac{3}{5}$  af Vurderingssummerne, som mange andre Kreditforeninger har, men derimod til 55 pCt. eller  $\frac{11}{20}$  af Vurderingssummerne. De tvende Kreditforeninger er selvfølgelig ikke utaknemmelige for, at Ministeren gør denne Indrømmelse, som jeg er forvisset om vil blive brugt meget fornuftigt, saa at dette ikke kommer andre Kreditforeninger til Skade, og jeg vil derfor takke Indenrigsministeren meget, fordi han har givet os Impulsen til at fremsætte dette Forslag om en Forhøjelse af Udlaansgrænsen.

Naar den højtærede Minister var noget betænkelig overfor de af det ærede Medlem for Ringkøbing Amts 5te Valgkreds (R. Nielsen) stillede Ændringsforslag og slet ikke kunde gaa med til enkelte af dem, vil jeg sige, at det ærede Medlems Ændringsforslag til § 1 indeholder akkurat det samme som det, der staar i selve Lovforslaget, og jeg forstaar ikke, hvorfor Ordlyden i hans Forslag skulde være bedre end den i Lovforslaget. Men hvis Ministeren eller Tinget foretrækker det ærede Medlems Ordlyd, kan jeg ikke have noget derimod, thi det forandrer ikke Realiteten