

Omraade: vi havde saa mange reaktionære Opstød, om jeg saa maa sige, som gav sig Udslag i Indskudssætninger, „i alt Fald“, „saa som“ o. s. v.; man turde endnu ikke rigtigt tone rent Flag; vi hang kun i Skøderne paa den udmærkede Indenrigsminister, som Socialdemokraterne og de Radikale slog Kredt om. Jeg vil dertil svare for det første, at den Modsætning, som det ærede Medlem fremstiller mellem Indenrigsministeren og det Parti, jeg tilhører, intet har paa sig. Den højtærede Indenrigsminister udtrykte forleden Dag her i Tinget netop det samme Standpunkt overfor Arbejdsanvisning og Arbejdsløshedsforsikring, som her er gjort gældende, idet han sagde: „Jeg hører ogsaa til dem, der vilde have anset det for overordentlig heldigt, om vi havde haft Arbejdsanvisningen ordnet forud for Arbejdsløshedskasselovgivningen eller i alt Fald sammen med den.“ Det er netop det Standpunkt, vi har givet Udtryk i Betænkningen, og som vi stadig vil fastholde, medens det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds har ment i Betænkningen at maatte tage bestemt Afstand derfra. Alt det andet ud over denne Afstandtagen er jo for at citere Hamlet „words, words, words“. Med Hensyn til det centrale staar den højtærede Indenrigsminister og vi sammen i Modsætning til det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds. Det kan ikke nytte at ville gøre Loven saa ringe, som det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds vilde gøre, idet han sagde, at dette i Virkeligheden var en mindre Sag. Jeg kan forstaa, at det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds ifølge hele sin Stilling vilde sige: dette er egentlig noget, som vi i og for sig ikke ønsker; thi Arbejdsanvisningen er i gode Hænder hos Arbejdsløshedskasserne. Det Standpunkt kan jeg forstaa, og jeg vilde dele det, hvis jeg havde det samme sociale Syn som det ærede Medlem. Det har jeg nu imidlertid ikke. Jeg mener, at det, naar vi lever i et Samfund, hvor der er to Herrer, i Særdeleshed gælder for det Parti, som støtter Regeringen, at se statsmæssigt og ligeligt, neutralt paa Forholdene og søge at skabe en Institution, som virkelig kan være Deler mellem de to stridende Parter. — Jeg tror egentlig, at Landboerne gennemgaaende ser paa Loven ligesom De samvirkende danske Landboforeninger; naar de altsaa vil følge Indenrigsministeren, er det, fordi de har et omfattende socialt Syn og kan se ud over den Jordbund, de til

daglig staar i; de har socialt Overblik. Den, der behersker Arbejdsmarkedet, behersker hele Samfundets Økonomi; derfor gælder det om at faa Herredømmet over Arbejdsmarkedet lagt i de rette Hænder, i neutrale Hænder. Her er et Felt, hvor man praktisk kan udrette mere for vort Samfund end ved at arbejde for Neutralitet mellem Nationerne, hvad der er meget vanskeligere; i den Sag kan vi sige mange fromme og kønne Ting uden at kunne udrette noget, men her kan vi sige kønne Ting om Neutraliteten og ogsaa udrette noget derfor. Det er det, det gælder om ved en Lovgivning som denne, derfor er den af ganske overordentlig stor Betydning.

Holger Neergaard: Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) mente, det var en Fiktion, at man i Arbejdsløshedskasserne kunde opgøre Udgifterne til Arbejdsanvisningen, men deri er Arbejdsløshedsinspektøren ikke enig med ham; Arbejdsløshedsinspektøren maa dog mene, de kan opgøres, eftersom han skriver, at Udgiften i det sidste Aar har været 43,852 Kr. 73 Øre, Udgiften kan altsaa oven i Købet opgøres i Øre. Det ærede Medlem sagde dernæst, at i 1907 gik man ikke til Oprettelse af kommunale Arbejdsanvisningskontorer, for det kunde slet ikke lade sig gøre: man maatte bygge paa Arbejdsløshedskasserne. Men det ærede Medlem maa jo vide, hvordan det forholder sig; det ærede Medlem har jo selv været med til at oprette det kommunale Arbejdsanvisningskontor i København i 1901, og det fungerede meget kraftigt i 1907, saa det havde slet ikke været umuligt eller vanskeligt at gaa den Vej. Nu vil det ærede Medlem have, at Udviklingen skal gaa, som han udtrykte sig, gennem Arbejdsløshedskasserne til den offentlige Arbejdsanvisning. Det er ganske overensstemmende med det socialdemokratiske Princip. Men der er faktisk — og selvfølgelig skyldes det pure Egoisme — en Uoverensstemmelse mellem Socialdemokratiets Princip og dets Arbejde i denne Sag. Da det ærede Medlem ikke havde flere Argumenter, sagde han kun: Det er umuligt at gennemføre; han sagde ikke, hvorfor mit Forslag var umuligt at gennemføre — jeg har ogsaa paavist ganske nøjagtigt, hvorledes det med stor Lethed lod sig gøre. Hvorfor er det mere umuligt at gennemføre mit Forslag end opretholde Arbejdsløshedskassernes Praksis? Jeg skal med Formandens Tilladelse