

vedrørende § 19, der handler om Reklamering med Medicin eller Midler, der angives som lægende eller virksomme mod Sygdom. Det er jo som nævnt en af Lovforslagets mest omstridte Paragraffer, endog saa omstridt, at et æret Medlem af Tinget i Dag har stillet et Underændringsforslag om, at § 19 udgaar. Nogle ærede Medlemmer af Udvalget har ikke været helt saa haarde, men indskrænket sig til at foreslaa forskellige Ændringer i Paragraffen. Disse Forandringer maa jeg udtale mig imod, og jeg skal kort begrunde hvorfor. Det er ganske sikkert paa sin Plads, at denne Reklamering med Medicin og andre Midler, der angives som virksomme mod Sygdom, bliver forbudt; thi den frie Avertering, som nu finder Sted, vil jo i Virkeligheden skabe alle Muligheder for at lokke Penge ud af ukyndige og godtroende Folks Lommer. Det har jo desværre vist sig, at der næsten ikke er noget saa godt at spekulere i som netop Medicin eller Ting, som angives at være Medicin — det staar som et af de bedste Beviser for, hvilken Svøbe for Menneskeheden Sygdom og legemlig Svaghed maa siges at være. Denne Kendsgerning regner Arkanafabrikanter og andre Spekulanter med; og det er i Virkeligheden denne sørgelige Kendsgerning og Menneskenes Trang til at befri sig for de forskellige Sygdomme, der bevirker, at mange Arkanafabrikanter og -forhandlere er blevet meget velhavende Folk. Desuden maa man huske paa, at den frie Reklamering med disse forskellige foregivne Lægemedler i mange Tilfælde kan virke skadeligt derved, at der ofte findes stærkt virkende Gifte og skadelige Stoffer deri. Om alle disse saakaldte Lægemedler gælder det vist, at naar de kan betegnes som uskadelige, men ganske virksomme overfor den Sygdom, de foregives at kunne helbrede, er det det bedste, som kan siges om dem. Men de har saa ganske vist gjort Skade paa anden Maade dels ved, at de er blevet solgte til ganske urimelige Priser, og det i mange Tilfælde har været Smaafolk, der har købt dem, dels ved, at Sygdommen ikke er kommet under Behandling i rette Tid, at de syge ikke, i Stedet for at prøve forskellige falbudte Arkana, har søgt lægekyndig Behandling og derigennem faaet en virkelig kontrolleret Medicin imod den paagældende Sygdom. Apotekervæsenet og den kontrollerede Medicinhandel i det hele taget tjener — maa jeg sige nu som før — Publikum's og ikke Medicinforhandlerne's og Apotekernes In-

teresse. Ogsaa her søger man fra Udvalgsflertallets og Justitsministerens Side at komme Arkanahandelen til Livs derigenem, at Reklamering ikke kan tillades uden Sundhedsstyrelsens Samtykke. Jeg gør i øvrigt i denne Forbindelse opmærksom paa, at det Flertal af Udvalget, hvortil jeg hører, ikke gaar saa strengt mod Reklameringen; vi ønsker at tillade, at den maa finde Sted i den saakaldte Fagpresse eller, rettere sagt, den virkelige Fagpresse, altsaa Fagblade for Læger, Tandlæger, Dyrlæger og Apotekere. Jeg tror, det har sin Betydning, at Reklamering maa foregaa i disse Fagblade, og der er ingen Tvivl om, at Læserne har den fornødne kritiske Evne til at bedømme de Reklamer, der fremkommer. Men skulde Reklameringen i Fagpressen ogsaa blive en Uting, kan Sundhedsstyrelsen gribe ind og forbyde Reklamering ogsaa der. Det forekommer mig derfor at være en fornuftig Ordning, der foreslaas fra Udvalgsflertallets Side med Hensyn til denne Reklamering, og jeg kan ikke godkende, at § 19 i det hele taget gør Indgreb i den berettigede Adgang til Reklamering, hvad nemlig det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) har villet give det Udseende af. At en saadan fornuftig Ordning skulde kunne gavne enkelte Forretninger, er jo ogsaa ganske urigtigt. En Grossist kan, som hidtil, benytte Fagpressen uden Sundhedsstyrelsens Samtykke — vel at mærke, hvis det af Flertallet stillede Ændringsforslag bliver vedtaget —, og han kan, selv om Lovforslaget bliver uforandret, gøre det med Sundhedsstyrelsens Samtykke. De, der spekulerer i Folks Godtroenhed og Svagheder, kan man derimod sige, faar ikke den frie Benyttelse af Pressen, som de har haft hidtil. Men det er ingen Tilfældighed. Det er netop tilsigtet og tilstræbt saavel fra Udvalgets Flertals Side som af Medicinalkommissionen. Jeg skal derfor anbefale ærede Medlemmer at stemme mod Ændringsforslag under Nr. 19 til § 19, men derimod anbefale at stemme for Flertallets Ændringsforslag under Nr. 21. I Henhold til disse sidste Bemærkninger skal jeg da ogsaa tilraade ærede Medlemmer at stemme mod det Underændringsforslag til Ændringsforslag under Nr. 19 i Udvalgsbetænkningen, som er stillet af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen), og jeg skal i Tilslutning til det ærede Medlem fra Sakskøbing (Rørdam) udtale, at naar det ærede Medlem for Københavns