

føre en mere effektiv Kontrol end nu med Apotekernes Varelager, Beholdninger o. s. v., hvad der ogsaa er Hensigten med denne Lov. Alle disse Foranstaltninger skal Indehaveren af de salgbare Apotekerprivilegier finde sig i, saa det forekommer mig, at man af Hensyn til Befolkningens forsvarelige Medicinforsyning ikke behøver at afløse de salgbare Apotekerprivilegier. Jeg har blot villet henlede Opmærksomheden paa det her foreliggende Forhold, idet jeg i øvrigt ikke vil tage Standpunkt til Spørgsmaalet om, hvorvidt man skal købe disse Apotekerprivilegier eller ikke, men Køb forekommer mig i og for sig at være den eneste forsvarelige Vej, der er at gaa. Naar vi i Medicinalkommissionen lagde Spørgsmaalet om en Afløsning af de salgbare Apotekerprivilegier til Side, var det, fordi vi mente, at det foreliggende Lovforslag indeholdt saa store Fremskridt paa Medicinalhandelens Omraade, at man ikke af Hensyn til det andet mere akademiske og teoretiske Spørgsmaal burde udskyde Gennemførelsen af det foreliggende Lovforslag og derved gaa Glip af de Fremskridt, det vil medføre paa Medicinalhandelens Omraade. Jeg maa derfor anbefale at stemme mod Ændringsforslag Nr. 1.

Dernæst skal jeg gøre en Bemærkning til Ændringsforslag Nr. 5, der ligeledes er stillet af et Mindretal, og som gaar ud paa, at sidste Stykke af § 5 udgaar. Det angaar de Fordringer, man stiller til de farmaceutiske Kandidaters Fordannelse. Jeg vil herom sige, at jeg ikke betragter dette som et stort Spørgsmaal, men det forekommer mig, at man ved Mindretallets Forslag vil binde Udviklingen og fastslaa, at der i Fremtiden ikke maa kræves større Fordannelse, end der kræves i Øjeblikket, og den Tid kunde dog komme, hvor man ikke fandt dette hensigtsmæssigt. Lad den kommende Udvikling bestemme dette, og lad os i Tryghed gaa ud fra, at de, som faar med denne Sag at gøre, nok skal vide at træffe det, som den til enhver Tid foreliggende Situation kræver. Jeg vil derfor ogsaa anbefale, at man stemmer imod Ændringsforslaget om, at sidste Stykke af § 5 udgaar.

Jeg skal dernæst gøre en Bemærkning om Ændringsforslag Nr. 4, som er stillet af det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen) og det ærede Medlem for Holbæk Amts 2den Valgkreds (K. Pedersen). Dette Ændringsforslag gaar ud paa, at 2det Stykke af § 5, som handler om Forsikringen paa Tro og Love eller, som det hedder, paa Ære og Sam-

vittighed o. s. v., bør udgaa. Nu kan en Apoteker i og for sig ikke betegnes som en Embedsmand, men Opfattelsen af hans Stilling maa gaa noget i den Retning, og det forekommer mig i alt Fald at ville være urigtigt at fravige det, der i saa Henseende hidtil har været gældende, uden at jeg i øvrigt tillægger Spørgsmaalet overordentlig stor Betydning. Men jeg anbefaler altsaa ogsaa at stemme imod Ændringsforslag Nr. 4.

Jeg kommer dernæst til forskellige Ændringsforslag, som af et Mindretal er stilled til § 11 angaaende den der omhandlede Kommissions Sammensætning og Indstillinger, og hvad dermed staar i Forbindelse. Jeg skal gøre mine Bemærkninger samlet, dels til det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen), dels til det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen). Jeg maa da først sige, at naar Mindretallet foreslaar, at Ordene i første og anden Linie om, at Justitsministeriet bestemmer efter Indstilling af en efter Forhandling med Ministeriet for Handel og Søfart nedsat Kommission o. s. v., skal udgaa, finder jeg dette urigtigt, ligesom jeg i det hele finder det urigtigt at fastslaa alt for detaillerede Bestemmelser i Lovforslaget angaaende denne Kommissions Sammensætning og Indstillinger. Det er muligt, at den Sammensætning, som foreslaas i Ændringsforslaget Nr. 9, ikke afviger synderligt fra den Sammensætning, bemeldte Kommission har i Øjeblikket, ja, jeg er endog tilbøjelig til at tro, at Sammensætningen i det væsentligste er den samme, men naar man altsaa herved i Virkeligheden erkender, at der i og for sig ikke er noget at udsætte paa den nuværende Sammensætning, indser jeg ikke, hvorfor man ikke lige saa godt kan lade det være et administrativt Anliggende i Fremtiden, som det har været det hidtil. Jeg skal dog gøre opmærksom paa, at det er noget nyt, naar man til Slutning foreslaar, at der ogsaa skal indtræde et Medlem, valgt af Sygekassenævnet, og jeg kan ikke se nogen Grund dertil. Endvidere skal jeg gøre opmærksom paa, at naar man stadig taler om farmaceutiske Materialister som en særlig æret Klasse af Medborgere, kan jeg ikke godkende den Betragtning. Dette gælder ogsaa Spørgsmaalet om deres Handelsret, og det forekommer mig i det hele, at Rigsdagen ikke har skellig Grund til at tage særligt Hensyn til de farmaceutiske Materialister. Materialisterne har som saadanne ikke anden Handelsret end almindelige De-