

Indflydelse, f. Eks. Gift, Morfin og lignende. Saa bliver Bestemmelsen for snæver. Naar det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Eduard Larsen) sagde, at der aldrig havde været noget Princip i disse Kommissionsafgørelser, at der ikke har været nogen ledende Grundtanke, efter hvilken de er truffene — det var nærmest til det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds (Rørdam), at det ærede Medlem rettede det Spørgsmaal: Har der nogen Sinde været noget Princip deri? —, maa jeg sige: Ja, det har der været, og det gaar over et Aarhundrede tilbage. Det til Grund liggende Princip er dette, at Kontrollen gælder alle saadanne Midler, der udelukkende eller dog fortrinnsvis bruges som Lægemidler, saavel som de egentlige Gifte; det er det, der er udtalt i Kancelliskrivelsen af 11. August 1827, der henviser og refererer til Kancelliskrivelse og Resolutioner ældre end dette Tidspunkt. Det maa altsaa siges at have været Grundtanken, det grundledende i de Fastsættelser, der har fundet Sted siden den Tid. Disse Oplysninger har jeg fra den Mand, der har været Formand i de sidste Kommissioner; og han maa da vide det bedre end nogen anden. Jeg antager ogsaa, at det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds kan bekræfte det, hvis han siden faar Ordet.

Ændringsforslagene under Nr. 12, 13 og 14 kan jeg fuldt ud tiltræde, ligeledes Ændringsforslagene under Nr. 16 og 17. Jeg kommer saa til Ændringsforslaget under Nr. 18, der angaar Arkana. Jeg tror, der hersker nogen Misforstaaelse ogsaa hos det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds med Hensyn til dette Punkt. Det er egentlig ikke noget nyt, der er sat ind her, at Salg af Arkana skal være forbeholdt Apotekerne. Det Spørgsmaal er rejst allerede i 1861, og da afgav det daværende Sundhedskollegium følgende Erklæring, som jeg med den højtærede Formands Tilladelse skal citere en Del af. Justitsministeriet havde begæret Kollegiets Erklæring over en Ansøgning fra de her i Staden bosatte Materialister om Tilladelse til at forhandle saadanne Arkana, som af Kollegiet er eller herefter erklæres for uskadelige. Og saa skriver Kollegiet: „I Anledning heraf skal Kollegiet tjenstligt ytre, at Arkana er under alle Omstændigheder baade præparerede og sammensatte Medikamenter og bruges udelukkende som saadanne, hvilket navnlig gælder om de i Andragendet omtalte, saakaldte Morrisons Piller, efter hvad Kollegiet har oplyst i sin Skrivelse til det ærede Ministerium af 28. Maj f. A. Det er derfor ganske

i sin Orden, at Forhandlingen af Arkana indskrænkes til Apotekerne, og ligesom det danske Kancelli ved Cirkulære af 9. Marts 1847 udtrykkeligen hjemler Apotekerne udelukkende Ret til Handel med dem, saaledes blev det ogsaa i Betænkningen fra den Kommission, som sidst var nedsat til at gøre Forslag om Ordningen af Materialisternes og Apotekernes Handelsret, af samtlige dens Medlemmer, med Undtagelse af et, udtalt, at Forhandlingen af Arkana fremdeles burde forbeholdes Apotekerne“. Det er altsaa ikke noget nyt, naar der i § 18 staar, at Indførsel fra Udlandet af Lægemidler, hvis Sammensætning ikke er angivet (Arkana), er forbeholdt Apotekerne og de en gros Firmær, som forsyner disse. Naar det ærede Medlem udtrykkelig spørger, hvad det er for en gros Firmaer, som forsyner disse, maa jeg svare, at der selvfølgelig kan komme flere end dem, der nu eksisterer, der er her Tale om Frihandel. Den Handelsret, som paa dette Omraade er forbeholdt Apotekere, er Detailhandel, en gros Handelen er fri, den kan enhver begynde paa og har saa Ret til at forsyne Apotekerne. Ved Ændringsforslag Nr. 18 er egentlig 2det Stykke overflødig, thi naar der staar: „Sundhedsstyrelsen fastsætter, hvilke Arkana Apotekerne kun maa udlevere efter Receipt“, findes der tilstrækkelig Hjemmel til denne Bestemmelse allerede i § 14, 5te Stykke, og det er ingen Nytte til, at den findes to Steder. Dernæst staar der i Ændringsforslaget: „Forhandling af saadanne Arkana en detail er forbeholdt Apotekerne“. Dertil gives Hjemmel i § 11, eller det kan bestemmes af Kommissionen i Henhold til § 11; saa det er ikke nødvendigt udtrykkeligt at sige det.

Jeg kommer dernæst til § 19, som jo har givet Anledning til den meste Diskussion navnlig fra den ærede Talers Side, det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Eduard Larsen). Jeg tror, at ærede Medlemmer noget har misforstaaet Paragraffen, og at de ikke har faaet Øje for det, der egentlig er det centrale i den. Det, der er forbudt, er at reklamere med Medicin eller med Midler, der angives som lægende, desinficerende eller i øvrigt virksomme mod Sygdom; men hvis en Materialist eller en Urtekræmmer averterer med engelsk Lakrits eller lignende, er det selvfølgelig ikke forbudt. Det, man ved denne Bestemmelse ønsker at ramme, er Kvaksalveriet, det er det, man vil til Livs, det er det; Bestemmelsen tager Sigte paa. Det, man ikke maa gøre, er at avertere Medicin eller Midler, man sælger, med en Erklæring om, at de er lægende, desinficerende eller i