

Annoncer om Arkana. Det forekommer mig, at er man enig om, at Reklamering for Arkana er uheldig og kan være farlig for Publikum, skulde man ikke tillade den i Fagblade, hverken for Læger eller Apotekere eller lign., idet disse Mennesker dog i Regelen er saadan stillede, at de nok kan siges at have Raad til at holde sig et Fagblad uden at skulle lægge an paa velbetalte Reklamer fra Folk, der fabrikerer den Slags Ting. Vi kan derfor ikke slutte os til det Forslag, der i saa Henseende er fremsat af Flertallet, men anbefaler Ændringsforslag Nr. 19 til § 19, stillet af de radikale Medlemmer i Forbindelse med Socialdemokraterne.

Hermed tror jeg at have gennemgaaet de af os stillede Ændringsforslag, som jeg anbefaler til Tingets Velvillie, og i øvrigt kan jeg med Hensyn til de af Udvalget fremsatte Ændringsforslag med Undtagelse af Nr. 13 slutte mig til de Udtalelser, der fremkom fra Flertallets ærede Ordfører (Laust Jensen).

Rørdam: Spørgsmaalet om vort Apotekervæsens Ordning er ikke og burde ikke være et politisk Spørgmaal. Naar man ser paa den Betænkning, som er afgivet, skulde man imidlertid tro, at det var det, idet Udvalget efter Partierne har delt sig i et Flertal, nærmest bestaaende af Venstre, og et Mindretal, bestaaende af Socialdemokraterne og to Medlemmer af det radikale Parti. Jeg vil imidlertid varmt anbefale det radikale Partis øvrige Medlemmer at følge mig og Flertallet og ikke stemme sammen med det ærede Medlem fra Kerteminde (Eduard Larsen) og det ærede Medlem fra Svinninge (K. Pedersen), idet den Stilling, jeg har indtaget, er dikteret af rent saglige Grunde og kun af Hensynet til, hvad der tjener Befolkningens Tarv bedst.

Naar vort Apotekervæsen er ordnet saaledes, at det hviler paa et Privilegiesystem, opretholdes dette System jo udelukkende af Hensyn til Befolkningens Tarv og ikke af Hensyn til Apotekerne. Jeg tror, det er bedst saaledes, men en Ting er i hvert Fald sikker, og det er, at hvad enten man hylder det ene eller det andet System — og der kan fremføres Grunde baade for det ene og for det andet, der kan fremføres Grunde for, at Staten skulde overtage og drive Apotekerne, for fri Apotekernæring eller for det nuværende System med Privilegier —, maa man sige, at en af Delene maa man have, man kan ikke blande Systemerne sammen.

Man kan ikke samtidig have Privilegiesystem for Apotekerne og give andre Lov til at handle med de samme Varer, til hvilke Priser de selv vil. Man maa huske paa, at samtidig med, at man giver Apotekerne et Privilegium, paalægger man dem meget store Byrder. Man siger til dem, at deres Apoteker skal være indrettede paa en bestemt Maade, at deres Varer kun maa sælges til bestemte Priser, at de skal være underkastede en effektiv og nøjagtig Kontrol, at Apotekerne skal holdes aabne Dag og Nat, at de skal have eksaminerede Medhjælpere o. s. v., alt dette paalægger man Apotekerne, og det er store Byrder. Men saa kan man fornødtigvis ikke lade en Mand paa det andet Gadehjørne handle med de samme Ting og tage hvad som helst for sine Varer. Det er egentlig Hovedsagen i hele den Strid, der har staaet i det Udvalg, der blev nedsat, og i de Henvendelser, der blev rettet til os fra de farmaceutiske Materialister. Nu kan man sige, at naar en Mand har taget farmaceutisk Eksamen, har han de samme Kundskaber som en Apoteker, og man kunde derfor godt lade ham handle med visse Ting, som nu er Apotekeren forbeholdt. Men jeg vil dertil svare, at der er ikke noget, der hedder en farmaceutisk Materialists Borgerskab. Materialistborgerskab er det samme som Detailhandlerborgerskab, og hvad en Materialhandler maa handle med, maa en Detailhandler ogsaa handle med. Jeg har ment, det var meget uheldigt at gaa til at oprette nye Privilegier for de farmaceutiske Materialister, saa de fik Eneret til at handle med visse Ting ved Siden af Apotekerne. Det vilde blot være at skabe en ny privilegeret Stand, og det vilde i Tidens Løb gøre det endnu besværligere at komme af med Apotekerprivilegierne, hvis man mener, de skulde bort.

Jeg, som har beskæftiget mig med Apotekerspørgsmaalet, saa længe jeg har haft den Ære at være Medlem af Rigsdagen, glæder mig over, at Udvalgets Flertal ikke er kommet ind paa de store Spørgsmaal om de reelle Apotekerprivilegier og deres Afløsning, for det vedrører egentlig ikke det Lovforslag, der her er forelagt, og hvis man var kommet ind paa meget store Overvejelser derom, tror jeg, hele Sagen var strandet. Og jeg betragter Lovforslaget i den Form, det nu har faaet ved Udvalgsbehandlingen, som en betydelig Forbedring af de nuværende Forhold. Spørgsmaalet om de reelle Apotekerprivilegiers