

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg C.) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v. (Grindsted—Tistrup—Varde-Banen.)

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 737).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder (*Thomas Larsen*): Som ærede Medlemmer vil erindre, blev et til det foreliggende svarende Lovforslag indbragt i Folketinget ved privat Initiativ i Samlingen 1911—12, blev enstemmigt vedtaget ved tredje Behandling og sendt op til Landstinget, der nedsatte et Udvalg om Sagen, hvilket Udvalg imidlertid ikke blev færdigt, da Lovforslaget blev forelagt saa sent paa Samlingen. Lovforslaget blev saa indbragt ved privat Initiativ i Landstinget i denne Samling og vedtaget med en Ændring. Lovforslaget gik oprindeligt ud paa en Forandring af Jernbanelovens § 42, hvorefter Bestemmelsen om Anlæg af en Bane fra Grindsted til Tistrup skulde ændres til at angaa en Bane fra Grindsted til Varde. Landstinget har nu ment, at det maaske vilde være urigtigt helt at berøve dem, der var interesserede i Grindsted—Tistrup-Banen, Udsigten til at faa den gennemført, og har derfor foretaget den Ændring i Lovforslaget, at det, i Stedet for at hedde Forslag til Lov om en Bane fra Grindsted til Varde, hedder Forslag til Lov om en Jernbane fra Grindsted til Tistrup eller Varde. Der er altsaa i Lovforslaget indsat et „eller“, som betyder, at det gøres alternativt, hvilken af de to Baner der skal bygges. Jeg har kunnet tiltræde denne Ændring, idet jeg gaar ud fra, at Følgen deraf maa blive, at de, der kommer først, faar Koncessionen. Da Sagen har været behandlet i længere Tid, er de

Kommuner, som kunde være interesserede i en Bane fra Grindsted til Tistrup, averterede om, at en Ændring vilde blive foretaget, som paa ny gav dem Adgang til at faa den Banelinie gennemført, der er vedtaget i Loven af 1908, hvis de vedblivende har Interesse derfor og kan rejse de fornødne Midler, som Jernbaneloven forudsatte. Jeg skal dermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse af dette Ting.

S. Sørensen: Jeg skal begynde med at takke den højtærede Minister for hans Stilling til Lovforslaget og til den af Landstinget foretagne Ændring. Sagen er en gammel Kending, det er hverken første, anden eller tredje Gang, vi beskæftiger os med den. Som anført af Ministeren forlod den i Fjor Folketinget, og Lovforslaget angik da en Bane fra Grindsted til Varde. Landstinget naaede ikke i forrige Samling at faa Lovforslaget behandlet til Ende, men afgav en Beretning. Lovforslaget blev ved privat Initiativ indbragt i Landstinget i denne Samling af samtlige Landstingsmænd i 11te Landstingskreds, og i Landstinget har man behandlet Sagen meget indgaaende i Udvalg og er kommet til det Resultat, at Lovforslaget skulde gaa ud paa en Bane fra Grindsted til Varde, men at man i Lighed med, hvad der er gjort ved lignende Lejligheder, vilde holde Spørgsmaalet vedrørende Tistrup aabent indtil videre og overlade det til Befolkningens Afgørelse. Derfor kan ogsaa jeg, som Sagen nu er kommet til at staa, anbefale Lovforslaget, som det nu foreligger, altsaa gaaende ud paa en Bane fra Grindsted til Tistrup eller Varde. Jeg indser ikke andet, end at Sagen hurtigt maa kunne gaa gennem dette Ting, da vi, som sagt, har beskæftiget os med den gentagne Gange før. Hvad der her er sket, er i Analogi baade med, hvad der skete ved Lovforslaget om Ryomgaard—Gerrild-Banen, som vi før kort siden beskæftigede os med, og med den Stilling, dette Ting har taget til Køge—Kværkeby—Ringsted-Banen. Jeg anbefaler, som sagt, Lovforslaget til dette Tings Velvillie og hurtige Behandling.

Christian Rasmussen: Jeg er ikke ganske klar over, hvilken Virkning den Ændring, Landstinget har foretaget i det oprindelige Lovforslag, vil faa for den paa-gældende Egn. Det er muligt, at Ændringen er en Forbedring af Lovforslaget; det kan være, at den kan hjælpe Befolkningen, som oprindeligt havde faaet Tilsagn om en