

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Afhændelse af Opsynsmandsstedet Lysbrohus paa Silkeborg Distrikt og om Forandring i Lønningsvilkaarene for Opsynsmandstjenesten ved Lysbro Skovpart under nævnte Distrikt.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4310.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 71 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbaneanlæg m. v. [Ryomgaard—Gerrild—Grenaa-Banen].

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 4310.)

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

J. Andersen: Det er meddelt mig, at Aktionærerne i Ryomgaard—Gerrild-Banen er villige til at anlægge og drive en Bane fra Ryomgaard til Gerrild i Forbindelse med den bestaaende Bane, naar blot den østlige Linie bliver fulgt. Hvis dette er rigtigt, synes det mig, at det, den højtærede Minister har givet os, ikke er helt udtømmende. Jeg tillader mig derfor at spørge den højtærede Minister, hvordan dette Forhold egentlig er.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Det Forhold, som det ærede Medlem her omtalte, ligger saaledes, at medens der paa en ubetydelig Sum nær er Penge til at gennemføre den vestlige Linie, er dette ikke Tilfældet for den østlige Liniens Vedkommende. Jeg husker ikke i Øjeblikket nøje den Sum, der mangler i, at det nødvendige til den østlige Linie er

tegnet. Men det hviler paa Grenaa Kommunalbestyrelse, som ikke vil forhøje sit Tilskud til den østlige Linie, idet Byraadet anser den vestlige Linie for at være den, der tjener baade Landets og Byens Interesser bedst. Lovforslaget gør det til et aabent Spørgsmaal, hvilken af de to Linier der skal anlægges, og det er selvfølgelig min Mening at give Koncession paa den af dem, man bliver enig om derovre paa Egnen, naar alt, hvad Jernbaneloven forudsætter med Hensyn til de fornødne Tilskud og Enighed om Linien, er i Orden.

J. Andersen: Efter de Oplysninger, som den højtærede Minister nu fremsætter, regner jeg med, at hvis dette Lovforslag vedtages, vil Ministeren give Koncession til den Koncessionssøger, der kommer først, og da jeg antager, at det vil være langt det fordelagtigste for Banedriften i sin Helhed, at det bliver eet Selskab, der driver hele Linien, vil jeg udtale det Ønske, at man maa kunne faa Sagen ordnet saaledes, og det forudsætter jeg, at den højtærede Minister intet har imod.

Ministeren for offentlige Arbejder (Thomas Larsen): Nej, det har Ministeren ingenting imod, og jeg udtalte allerede ved Sagens Forelæggelse, at jeg antog, at det til syvende og sidst vilde ende med, at man vilde søge at blive enig om en Samdrift mellem de to Baner, hvad der er naturligt og i høj Grad ønskeligt for begge Parter. Men en Forpligtelse dertil kan der ikke ligge i Lovforslaget.

Pedersen-Nyskov: Som jeg udtalte, da denne Sag var til første Behandling, er det ogsaa min Overbevisning, at man let vil enes om en samlet Drift af disse to Banestykker, saa snart de er byggede, men jeg vil dog sige til det ærede Medlem, som først talte, at naar han siger, at der intet er til Hinder for, at det nuværende Selskab vil søge Koncession paa Linien, naar det blev den østlige, ved jeg ikke det mindste derom, og det tror jeg heller ikke, det ærede Medlem ved, thi der foreligger ikke nogen Udtalelse fra det nuværende Selskab om, at det i saa Fald vil søge Koncession. Men, som ogsaa nu udtalt af den højtærede Minister, er det et aabent Spørgsmaal, om det bliver den østlige eller vestlige Linie. Jeg har ikke det mindste imod, at det bliver den ene eller den anden Linie, og fra Grenaa Side har man vist heller ikke noget imod den