

retten. Det lader sig ogsaa meget let arrangere. Men vil man have en Udtalelse om, at Ordningen er fuldt tilfredsstillende, kan der naturligvis komme det frem, at Dommerne — selvfølgelig — helst vil have en splinterny Retsbygning, stor, flot og elegant til mange Millioner Kroner, men det Ønske er der ingen Grund til at efterkomme.

Det ærede Medlem mente, at den projekterede Tunnel ikke skulde være medregnet i Overslaget. Jeg ved egentlig ikke, hvorpaa det ærede Medlem støtter det. Hvorfor skulde Arkitekterne, der har udarbejdet hele Planen, netop have glemt Tunnelen? Det har jeg ingen Grund til at tro.

Effersøe: Jeg er ikke blevet overbevist af de Udtalelser, som det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) fremførte angaaende de paagældende Lokalers Ujævnhed. Jeg skal ikke i Øjeblikket komme ind paa en Diskussion om det af ham omtalte Spørgsmaal. En nærmere Prøvelse af den foreliggende Plan og af de Indvendinger, det ærede Medlem har imod den, vil jo kunne foretages i det Udvalg, som jeg forudsætter, denne Sag vil blive henvist til. Der hører den hjemme.

Dinesen: Det her behandlede Lovforslag er jo en Følge af den en Gang vedtagne Retsplejeordning, af hvilken jeg til enhver Tid har været en Modstander baade af Realitetsgrunde og af Hensyn til de meget betydelige Byrder, den vil medføre. Her er Tale om en af de mange betydelige Byrder, Udgifter en Gang for alle, der løber op til over 1½ Mill. Kr. Der kan komme mere af den Slags, og der vil utvivlsomt komme meget mere i Retning af aarlige Udgifter. Jeg er derfor som sagt en Modstander af denne Sag, men jeg kan indskrænke mig til at henvise til mine Udtalelser ved tidligere Lejligheder og behøver ikke at gentage dem her i Dag.

Justitsministeren (Bülow): Efter at jeg sidst havde Ordet, har jeg opdaget en Ting, som jeg gerne vil fremhæve for at berolige det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger), nemlig at paa Stadsarkitekt Wrights Overslag af 7. Maj 1912 er Tunnelen under Hestemøllestræde opført med 7,000 Kr.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Effersøe: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Gennemførelse af Lov om Rettens Pleje af 26. Marts 1909.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Indskrænkning i Adgangen til Omsætning af Lotterisedler m. m.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 739).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Bülow): Det foreliggende Lovforslag blev fremsat i Landstinget i Slutningen af Januar Maaned. Efter en kort første Behandling blev det henvist til et 11 Mands Udvalg, der enstemmigt indstillede det til Vedtagelse, hvorefter det i sidste Landstingsmøde blev vedtaget ved anden og tredje Behandling med en enkelt Ændring, som var foreslaaet af mig og tiltraadt af hele Udvalget, og som kun tilsigtede en ændret Affattelse af § 3, der i sin oprindelige Skikkelse ikke mentes at være tilstrækkelig forstaaelig for Folk i Almindelighed. Lovforslaget tilsigter visse Ændringer i Loven af 6. Marts 1869. Ved denne Lov blev det bestemt, at der her i Riget skulde oprettes et Klasselotteri, oprindeligt omfattende 50,000 Lodd, der skulde trækkes to Gange om Aaret. I Lovens § 2 bestemmes det, at al anden Foranstaltning af Lottospil her i Riget eller Kolligieren for samme saavel som al Kolligieren her i Landet for fremmede Lotterier, ligesom Besørgelsen af dermed i Forbindelse staaende Forretninger, skal være forbudt. Der gøres den Undertagelse, at Justitsministeriet kan give Be-