

give en for os tilfredsstillende Erklæring, ikke har fundet Sted, idet Ministeren ikke har omtalt det i Anmærkningerne til Lovforslaget. Men det maa vi jo komme nærmere ind paa i Udvalget, da der ikke i Anmærkningerne findes nogen Oplysning om de Krav, som Retternes Formænd maa stille med Hensyn til Lokaler. Den højtærede Minister siger, at det er ikke ham, der egentlig har tænkt paa, at Bygningen i Lavendelstræde kunde benyttes, det var Justitiarius i Kriminal- og Politiretten, der gjorde opmærksom derpaa. Det undrer mig, at den højtærede Minister ikke har set det; det er en uomgængelig Nødvendighed, hvis man ikke vil tilvejebringe et nyt Arresthus, og det vil jo blive en meget bekostelig Sag.

Naar den højtærede Minister siger, at intet Byggeforetagende er blevet saa grundigt planlagt som dette, maa jeg nedlægge en bestemt Indsigelse herimod. Det vilde være at underkende den Omsorg, hvormed en lang Række Byggeforetagender er behandlet. Dette er i Virkeligheden en ganske overfladisk Behandling, man kan blandt andet se det af selve Tegningerne og den Usikkerhed, der præger dem. Man kan se det blot af den lille Bemærkning, at man „tænker sig“, at Fangerne skal føres fra Arresthuset over i den nye Bygning for Byretten gennem en Tunnel, men Udgifterne til denne Tunnel synes ikke at være regnede med i Omkostningerne. Derfor er den højtærede Ministers Imødegaaelse af, hvad jeg har sagt, ganske værdiløs overfor den Kritik, jeg har fremsat.

Jeg tror, det vilde være vanskeligt for den højtærede Minister at paavise, at de Lokaler, der er Tale om at indrette i Lavendelstræde til de otte kriminelle Afdelinger af Byretten, vil være blot i nogen Maade fyldestgørende. Vi maa jo erindre, at der fremtidig skal være Adgang for Publikum til Forhandlingerne, og dertil haves der aldeles ikke Plads i disse smaa Lokaler. Jeg kan være ganske enig med den sidste ærede Taler (Røde) i det tiltalende i, at det gamle Raadhus bliver Sæde for Retterne, hvis det er muligt. Der findes utvivlsomt der, som det ærede Medlem ogsaa fremhævede, Sale, der vil egne sig godt dertil, men foruden dette skal der jo, da der baade er Tale om Landsretten og Byretten med dens, saa vidt jeg husker, i alt 16 Afdelinger, være Plads, og denne Plads haves ikke — det er min faste Overbevisning — paa det Territorium, der her er Tale om. Det er selvfølgelig i alle Henseender heldigt at have Retterne samlede,

men saa maa man nødvendigvis ogsaa gaa til større Foranstaltninger end dem, der her er Tale om, f. Eks. Foranstaltninger af den Natur, der blev foreslaaede af Udvalget, bestaaende af Retternes Formænd, om større Byggeforetagender oppe i Nærheden af Domhuset, hvilket jo vilde medføre Køb af flere Ejendomme og gøre Planen dyr. Men dertil er der ikke noget at sige. Det kan ikke nytte, at man for for ringe Bekostning indretter noget, som hurtigt, ja fra Begyndelsen af viser sig ganske utilfredsstillende, og tror, at dermed er den hellige Grav vel forvaret, beroliger sine mørke Tanker og bange Anelser med dette: Aa, det gaar saamænd nok, naar man kan forudse, at saadan som den fremtidige Retspleje skal være, vil disse Foranstaltninger være ganske ufyldstgørende.

Justitsministeren (Billow): Til det ærede Medlem fra Kalundborg (Røde) har jeg ikke meget at bemærke. Han udtalte, at Københavns Kommune mente, at det var en stor Byrde, der var lagt paa Kommunen ved denne Overenskomst. Det er en Udtalelse, som jeg tager som en delvis Anerkendelse, idet det altsaa fra den ene Parts Side er en Udtalelse om, at de egentlig mener, at Overenskomsten for deres Vedkommende er saa som saa. Men paa den anden Side er det ogsaa en Partsudtalelse. Det er, som der ogsaa staar i Motiverne til Lovforslaget, meget vanskeligt at sige, hvem der egentlig gør den bedste Forretning her; Kommunen eller Staten; men jeg tror, det er en af de Handler, som er de mest paaskønnelsesværdige, nemlig dem, som begge Parter i lige høj Grad kan staa sig ved og være glade ved og aldrig vil komme til at fortryde. — Med Hensyn til det ærede Medlems Bemærkninger til § 4, sidste Stykke, skal jeg sige, at der ikke i denne Bestemmelse ligger noget som helst, der skulde være en Overskridelse af Overenskomsten; men kan det tænkes forstaaet paa den Maade, skal det blive ændret.

Saa kom det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Ellinger) igen og hængte sig særlig i nogle Udtalelser af det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) om, at Udgifterne vilde blive flere Gange fordoblede. Jeg tror nu ikke, det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds tænker, at vi i Stedet for 1½ Million skulde komme op paa 4½ Mill. Kr. Det ærede Medlem mener naturligvis, at Udgifterne kan blive noget større end kalkuleret, men han har sikkert aldrig tænkt paa det Beløb, som