Byggeplanerne, vil man ogsaa se, at Retssalene der har en Bredde af saadan noget som 8 Alen, altsaa som Dimensionerne af en Dagligstue i en almindelig Lejlighed. Ganske vist er Længden noget større, men hvorledes skulde det være muligt i Lokaler af den Størrelse og med de daarlige Belysningsforhold, som enhver kan se, der er, naar de studerer Planerne, at faa blot nogenlunde tilfredsstillende Forhold? Det vil være umuligt.

Men ogsaa Planerne over, hvorledes Raad- og Domhuset skal omarbejdes, er løse og overfladiske. Det ses allerede med tilstrækkelig Tydelighed i Underskrifterne under Planerne, at man er gaaet med Harefod hen over saavel Indretningen som over Bekostningsspørgsmaalet. Under Planen over Indretningen af første Sal paa det nuværende Domhus staar der f. Eks., at en lille Del af Bygningen skal bruges til Landsrettens 4de Afdeling, og saa staar der: „De øvrige Lokaler tænkes afbenyttede af Byretten"; men der staar intet om, hvorvidt disse Lokaler er tilfredsstillende for Byretten og svarer til Byrettens Fordringer, for disse nævnes slet ikke. For anden Sals Vedkommende gælder noget lignende. Der staar: „Lokalerne tænkes anvendte til Kontorlokaler for Retterne". Man kan maaske ogsaa tænke sig andre Muligheder. Men vi kan dog ikke vedtage et stort Byggeforetagende, uden at vi ved, hvor stor en Brøkdel af Bygningen der skal bruges, og hvorvidt den overhovedet er brugelig efter Planen.

Under Planen af Ejendommen i Lavendelstræde, der delvis vender mod Hestemøllestræde, og overfor hvilken Arresthuset i Hestemøllestræde ligger, staar der følgende: „Fra Fængselsbygningen i Hestemøllestræde tænkes tilvejebragt Forbindelse med de paa den anden Side af Gaden liggende Retslokaler gennem en Tunnel under Gaden". Det „tænkes", man tænker sig det ene og det andet, men med Hensyn til Tilvejebringelsen af en saadan Tunnel med fornødne Elevatorer og hvad dertil hører foreligger der aabenbart ikke noget som helst Overslag, og dog møder Lovforslaget frem med visse Beløb til disse forskellige Byggeforetagender. Enhver kan da se, at det hele er ganske løst og overfladisk. Der staar endvidere med Hensyn til Stueplanen for den Ejendom, som ligger paa Hjørnet af Lavendelstræde: „Medens Pantekontoret, der for Tiden er installeret i Stueetagen i Ejendommen i Hestemøllestræde, vistnok vedblivende bør have Lokaler her, er Ejendommen i Lavendelstræde indrettet til 2 af Byrettens kriminelle Afdelinger". Den samme Usikkerhed findes, naar vi kommer højere op i samme Bygning. Lokalerne i begge Ejendomme „tænkes" anvendt til Byrettens kriminelle Afdelinger og Kontorlokaler for disse. Blot naar jeg nævner disse Ting, antager jeg, det maa staa ærede Medlemmer klart, at løsere Overslag over et stort og bekosteligt Byggeforetagende har der vistnok aldrig været forelagt Rigsdagen. Mig forekommer det, at naar man som Lægmand blot tænker lidt efter, hvilke Krav der maa stilles til de forskellige Retslokaler o. s. v., er denne Plan ganske ufyldestgørende.

Denne Sag bliver naturligvis henvist til et Udvalg, og dèr maa vi faa oplyst i Enkeltheder, hvilke Krav der maa stilles til Lokalerne, naar vi faar disse nye Retter, Landsretten og Byretten her i København. Jeg tror, at Ministeren ikke skulde være gaaet bort fra den Tanke, som hans sagkyndige Gang efter Gang har fremsat, nemlig at det nuværende Domhus bør indrettes til Københavns Politi, og at det bliver nødvendigt at opføre en Bygning for Retterne. Skulde det ikke være muligt at træffe en Overenskomst med Københavns Kommune, efter hvilken Københavns Politi blev indstalleret i Domhuset, det, som de sagkyndige Gang paa Gang har foreslaaet uden nogen Sinde at komme ind paa, at Retterne skulde have Plads i Domhuset, sikkert fordi disse Mænd, som særlig kender til, hvad Retterne maa kræve, ikke har kunnet tænke, at Retterne skulde anbringes i Domhuset? Jeg spørger, vil det ikke være muligt at komme ind paa den langt bedre Ordning, at Domhuset overlades til Politiet, at der sker Overenskomst med Københavns Kommune med Hensyn til Pengeforholdene, og at Kommunen for visse Bygningers Vedkommende naturligvis maa give Grund eller Bygninger tæt inde ved Arresthuset, men at for den Del af Retterne, som ikke nødvendigvis behøver at ligge op ad Arresthuset, opføres den nye Bygning paa en Grund, man maa kunne faa af Københavns Kommune paa skikkelige Vilkaar paa det Areal, som bliver frit, naar det gamle Jernbaneterrain nu skal inddrages til Bebyggelse? Man har, som det ses af Anmærkningerne til Lovforslaget, haft den Tanke at lægge Retterne ud paa det gamle Frederiks Hospitals Grund, men er kommet bort derfra paa Grund af den store Bekostning, idet dels Bygningernes Indretning vilde