

Tilskud er gjort afhængigt af, om en Kommune yder Tilskud, maa vi have klaret, om det er saaledes, at alle Kommuner skal yde Tilskud, eller det er tilstrækkeligt, at en enkelt Kommune har ydet Tilskud, for at der skal kunne gives Statstilskud.

Det ærede Medlem for Sorø Amts 3die Valgkreds (Holger Neergaard) forbavdede mig noget, tilstaar jeg, med en Udtalelse om, at han ikke kunde se, hvorfor de arbejdsløse skulde henvende sig til de kommunale Arbejdsanvisningskontorer, naar deres Fag ikke ønskede det, og de heller ikke selv ønskede det. Det skal de heller ikke; thi i det Øjeblik, de er arbejdsløse, i alt Fald fra det Tidspunkt, hvor de begynder at hæve Arbejdsløshedsunderstøttelse, bliver de anmeldt paa det kommunale Arbejdsanvisningskontor som arbejdssøgende. De skal hverken skrive eller gaa en Fod lang om det. Alle, der faar Arbejdsløshedsunderstøttelse, er allerede anmeldte paa de kommunale Arbejdsanvisningskontorer over hele Landet, naar vi faar Arbejdsanvisningen organiseret. Det er den store Fordel, at de skal ikke melde sig noget Sted. De er anmeldte som arbejdsløse, og det betyder, at de tillige er arbejdssøgende. Det ærede Medlem har aabenbart ikke sat sig rigtig ind i det, der ligger i § 8 i Arbejdsanvisningslovforslaget, og som jeg anser for at være det vigtigste, og det, som, det erkender jeg, voldte de største Vanskeligheder i de Forhandlinger, Indenrigsministeriet havde med Repræsentanter for Arbejdsgiverne og Arbejderne, hvor jeg dog glædede mig over, at der blev den Forstaaelse, som førte til, at vi kunde skrive det, vi skrev, i denne § 8, som ogsaa efter Udvalgets Indstilling foreligger uændret for det høje Ting.

Endelig skal jeg gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin). Han siger: Det, der er det særegne for Indenrigsministeren som den Bureaukrat, han er, — det var ikke just det ærede Medlems Udtryk, men det var hans Mening —, er, at Indenrigsministeren sætter en bestemt Streg mellem de Medlemmer, der er i Kassen, og dem, der er udenfor Kassen. Ogsaa dette er et Vidnesbyrd om, at det ærede Medlem ikke rigtig har sat sig ind i Sagen, thi saa vilde han vide, at den Streg staar der i Henhold til den gældende Lov og i det praktiske Liv. Man har bemidlede Medlemmer, der i Kraft af den Bestemmelse, som staar i § 5, betaler deres Præmie, men Præmien tages ikke med ved Beregningen af Statstilskuddet, saa den Streg er der allerede. Den vil forsvinde

nu, fordi man gaar over til et nyt Grundlag for Beregningen af Statstilskuddet. Jeg havde maaske foreslaaet Stregen sat paa et lidt andet Sted, men det var den samme Streg. Stregen var sat i Loven af 1907, og den havde jeg foreslaaet bibeholdt. Men det ærede Medlem har ikke læst Loven af 1907, thi saa vilde han have fundet den Streg, som allerede stod der, og som man dengang var enig om skulde staa der. Det ærede Medlem fandt, at jeg havde været grov imod ham, og at jeg skulde lære at bruge mere — jeg tror det ærede Medlem sagde — galante Udtryk og Vendinger. Det kan være muligt, men jeg tror i alt Fald ikke, jeg skal tage Lære af det ærede Medlem.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—4 (se Tillæg A. Sp. 2195)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til § 5 af Sandbæk (se Tillæg B.),

forkastedes med 48 Stemmer mod 14.

Ændringsforslagene Nr. 1 og 3 til samme Paragraf af et Flertal (Udvalget undertagen Sandbæk)

vedtoges uden Afstemning.

§ 5, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

§§ 6 og 7 vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 8 af Flertallet under Nr. 1

vedtoges uden Afstemning.

§ 8, saaledes ændret, vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 9 af Sandbæk ansaas som

forkastet efter Forkastelsen af Ændringsforslag Nr. 2.

Ændringsforslagene Nr. 6 og 7 til samme Paragraf af Flertallet under Nr. 1 ansaas som

vedtagne efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 1.

Formanden: I Ændringsforslag Nr. 8 er der indløbet en Fejl, idet der i sid-