

klart havde forstaaet, hvad der var Meningen med Ændringsforslag Nr. 30. Han maa ikke helt undervurdere vor Tillid til hans Faaetevne. Vi tror, at han har forstaaet os, og det er blot en vis polemisk Façon, naar han vil lade, som om han slet ikke har forstaaet noget af det hele. Dertil ønsker jeg gerne at sige, at naar man vil polemisere, maa man først og fremmest vogte sig for at skyde over Maalet. Der er et berømt Citat, som jeg vil lægge den højtærede Minister paa Sinde, det er det berømte Ord: Elsk den galante, belevne Tone og sky for al Ting det at være grov! At bruge stærke Udtryk kan han passende overlade til almindelige Mennesker, almindelige Medlemmer af dette Ting, men naar man er Minister og Ekscellence, skal man, synes jeg, bruge en anden polemisk Façon.

Sandbæk: Det ærede Medlem for Københavns 8de Valgkreds (Martin Olsen) mente, at jeg vilde reforme Skattelovene. Nej, jeg har kun angivet Indtægterne og Formuerne, som de er opgjorte efter de gældende Skattelove. Naar det ærede Medlem sagde, at jeg vilde forrykke Forholdet, og det kom det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) ogsaa ind paa, idet jeg vilde bytte Trediedelen og Sjattedelen om, vil jeg gerne spørge: Hvorfor vil Kommunerne give til de arbejdsløse? Er det for de arbejdsløses Skyld, eller giver de kun for at faa Penge af Statskassen? Det vilde jeg gerne vide. Dersom det er for de arbejdsløses Skyld, tror jeg nok, de ofrer en Trediedel.

Indenrigsministeren tog lidt mærkeligt paa Tingene. Han mente, at mit Ændringsforslag til § 9 var fejlagtig affattet og vilde bringe en hel Forstyrrelse ind mellem Kasserne og Afdelingerne i Kommunerne. Mit Forslag til § 9 er imidlertid affattet ganske som Lovforslaget, der er ikke rørt den mindste Smule ved Tanken i § 9 med Hensyn til Ydelsen af Tilskud. For øvrigt indeholder jo § 4 en Bestemmelse om, hvorledes der forholdes med en stedlig Afdeling af en faglig Kasse, det falder jo ikke ind under § 9, og det har jeg ikke rørt den mindste Smule ved, saa jeg forstaar slet ikke, hvad den højtærede Minister mener med sin Beklagelse over Omformningen af § 9. At det, at man sætter det ene Stykke foran det andet, skulde forrykke Forholdet, forstaar jeg ikke, og der er jo ikke ændret den mindste Smule i Affattelsen med Hensyn til Kommunernes Udredelse af Udgifterne. Hvad der er rettet, er, at Statstilskuddet er gjort betinget

af, at Opholdskommunen har udredet en Tredjedel, og det mener jeg virkelig er praktisk. Det øvrige, der er føjet til, er blot, at der er sat et Maksimalbeløb, men der er slet ikke rørt ved selve § 9's Indhold. Jeg synes, det er mærkeligt, at den højtærede Minister vil raille over noget, som slet ikke findes i mit Forslag.

Formanden: Jeg skal nu anmode Talerne om saa vidt muligt at fatte sig i Korthed.

Holger Neergaard: Ja, jeg kan fatte mig uhyre kort. Den højtærede Minister sagde, at Arbejdsgiverne kunde jo lade være at gaa til de faglige Arbejdsanvisningskontorer og kunde gaa til de kommunale. Det er meget rigtigt, men det er jo ikke Forholdet mellem Arbejdsgivere og Arbejdere, vi i og for sig har beskæftiget os med i denne Sag. Det er den statsmæssige Side af Sagen, og det er den, der bringer mig og det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin) ind paa den Tanke netop at anvende den statsmæssige Institution, man indfører ved at oprette offentlige Arbejdsanvisningskontorer, ogsaa til Løsningen af den anden statsmæssige Opgave, vi har, Arbejdsløshedssupporten. At Arbejdsgiverne og Arbejderne i øvrigt kan slaas om det, det ved jeg nok, det behøver vi ikke at gøre opmærksom paa. Det skal ikke fra vor Side være Opgaven at puste til den sociale Strid, tværtimod.

Jeg skal saa blot tilføje, at jeg ikke kan forstaa, hvorfor en arbejdsløs Mand skulde gaa hen og søge Arbejde i det kommunale Arbejdsanvisningskontor, naar hverken han selv eller Arbejdsløshedskassen ønsker det. Det er det, vi vil tvinge ham til, og det er det, de to Ændringsforslag gaar ud paa.

Jeg skal hermed tage Ændringsforslag Nr. 12 og 30 tilbage.

Martin Olsen: Jeg optager dem.

Rasmus Hansen: Jeg ønsker blot at gøre en Bemærkning i Anledning af det af det ærede Medlem fra Lemvig (Sandbæk) stillede Ændringsforslag. Ændringsforslaget tiltaler mig i høj Grad, men jeg tror dog, det havde været nok saa heldigt, dersom det ærede Medlem var blevet staaende ved det Mindretalsforslag, som i sin Tid blev fremsat i den Kommission, der, som det jo nok er ærede Medlemmer bekendt, har underkastet denne Sag en Prø-