

Nedrykning, som har fundet Sted i Embederne, udjævnes ved Embedsledighed, saaledes at Embederne derved indtager deres normale Plads i Lønningsklasserne.

Endvidere er der i Landstinget til § 1 tilføjet en ny Afdeling under Bogstav i. Der er i og for sig ikke foreslaaet noget nyt ved dette, det er kun en Tydeliggørelse af, hvad Meningen var med det, der var vedtaget her i Tinget.

Jeg skal hermed tillade mig at anbefale det høje Ting at stemme for Lovforslaget, som det nu foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

#### Udvalgets Indstilling

vedtoges enstemmigt med 64 Stemmer.

#### Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 64 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Konseilspræsidiat.

Jeg skal derefter lade foretage den under Nr. 1 paa Dagsordenen opførte Sag.

Den næste Sag, der foretoges, var:

*Valg af 11 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Beskyttelse for Fællesmærker.*

Paa Formandens Forslag valgtes: *Tange, Carl Sørensen, Birch, R. Nielsen* (Præstø Amts 4de Valgkreds), *Effersøe, Johannes Jensen, Sigvald Olsen, H. Rasmussen, Poul Christensen, Eduard Larsen* og *Johan Knudsen*.

**Formanden:** Efter derom udtalt Ønske til mig fra Medlemmer i Tinget skal jeg derefter lade foretage den sidst paa Dagsordenen opførte Sag.

Den Sag, som derefter foretoges, var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Bestemmelserne om Sammenstød og Bjærgning i Sølov af 1. April 1892.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 175; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1235.)

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Birch):** Som det vil være det høje Ting bekendt, gik det foreliggende Lovforslag om Ændringer i Bestemmelserne om Sammenstød og Bjærgning i Sølov af 1ste April 1892 igennem første Behandling uden Omtale. Jeg skal derfor kort minde om, at det foreliggende Lovforslag er bygget paa to Konventioner, der handler om Skibssammenstød og Bjærgning til Søs og er vedtagne paa en international Konference i September 1910. Paa Grundlag af disse to Konventioner, der er vedtagne af delegerede fra 24 forskellige Lande, er der af Repræsentanter for Sverige, Norge og Danmark udarbejdet Lovforslag, der paa alle væsentlige Punkter maa betragtes som værende i indbyrdes Overensstemmelse, saa vidt Sprogene tillader det. Det saaledes udarbejdede Lovforslag blev derefter forelagt i Landstinget i forrige Samling og i dette vedtaget med en eneste Ændring, idet et den Gang eksisterende 2det Stykke af § 2, nemlig: „Overenskomst om Fritagelse for Ansvar for Skade paa Person som Følge af Sammenstød er ugyldig“, er udgaaet. Lovforslaget blev derefter i forrige Samling forelagt i Folketinget, der imidlertid fik det saa sent, at Udvalgets Flertal ikke fandt det rigtigt at behandle det til Ende, hvorfor man indskrænkede sig til Afgivelse af en Beretning. Nu har Lovforslaget altsaa været til Behandling i denne Sæson i Folketingets Udvalg, og der har fra forskellige Sider været udtalt Forundring over, at Behandlingen er trukket saa længe ud. Jeg finder derfor Anledning til her at udtale, at dette ikke ligger i, at Udvalget har forsømt Sagen, idet det tværtimod har holdt en meget lang Række Møder. Naar dette har været nødvendigt, er det, fordi der er kommet en Række Henvendelser ude fra, og tillige skyldes det, at der har været delte Meninger om de i dem fremkomne Ønskers Berettigelse og om, hvorledes Lovforslaget da burde affattes. Der er særlig to Forhold, som har givet Anledning til, at der har været Meningsuoverensstemmelse. Det ene er, at Lovforslaget søger Overensstemmelse med en Række Tekster i forskellige Sprog. Det ligger i Sagens Natur, at det ofte er en