

Derfor er det naturligt, at man har ønsket en Forlængelse af Banen, og jeg kan heller ikke se andet, end at en saadan Forlængelse vil være til Gavn for den Del af Egnen, der allerede har Bane, idet den derved faar let Lejlighed til at komme til Grenaa. Jeg føler mig overbevist om, saaledes som den højtærede Minister ogsaa udtalte ved Forelæggelsen, at skønt der gives Koncession paa dette Baneanlæg under Forudsætning af, at Koncessionshaverne paa selvstændig Vis driver denne Bane, vil man utvivlsomt i det Øjeblik, denne Bane bygges, fra begge Sider enes om Fællesdrift. Det vil i høj Grad ligge i begge disse Baners Interesse. Derfor er der ingen Tvivl om, at det meget let vil lade sig ordne, saa snart dette lille Lovforslag er vedtaget.

Jeg tillader mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i dette høje Ting.

J. Andersen: Jeg kan anbefale dette Lovforslag til Tingets Velvillie. Det glæder mig at se, at den højtærede Minister her er slaaet ind paa en noget anden Vej, end Tilfældet var forleden Dag. Vi har hørt, at der er en Del Mennesker, der gerne vil have denne Jernbane bygget i Forlængelse af den bestaaende Jernbane, men at Aktionærerne i den bestaaende Jernbane ikke vil søge Koncession, d. v. s. Flertallet af dem vil ikke, men der er en Del af dem, der nok vil, og Forholdet er da dette, at den højtærede Minister ved at give Møde med Statens Stemmer og gøre dem gældende paa Generalforsamlingen kunde have tvunget Aktionærerne til at bygge denne Jernbane mod deres Villie. Det glæder mig, at den højtærede Minister ikke har gjort det; men jeg kunde have ønsket, at han havde fulgt den Fremgangsmaade ogsaa i andre Tilfælde; det har han imidlertid ikke gjort. Det forekommer mig, at den Maade, Ministeren her forelægger Sagen paa, er den rette. De bør ganske utvivlsomt have Jernbanen bygget deroppe, naar de er villige til at tage den dermed forbundne Udgift og Risiko. Jeg kan, som sagt, anbefale den Bane, der her er Tale om, til Tingets Velvillie.

Hammerich: Jeg kan ogsaa anbefale dette Lovforslag. Der er ingen Tvivl om, at det vil være ubilligt mod Grenaa og den Befolkning, der bor i Nærheden af Grenaa, om de skulde være udelukkede fra at faa Banen fortsat fra Gerrild til Grenaa. Havde det været noget tidligere paa Sam-

lingen, vilde jeg have ønsket Sagen behandlet i et Udvalg, og det Ønske har jeg for saa vidt ogsaa nu, som man gerne skulde kende lidt mere til, hvad der har været de bevægende Grunde for disse Aktionærer til ikke at ville fortsætte Banen videre. Men jeg skal frafalde Kravet om Udvalg og anbefale Lovforslaget. Mellem anden og tredje Behandling kan man maaske faa nogle Oplysninger, som jeg for mit Vedkommende savner. Der er ingen Tvivl om, at det ønskeligste havde været, om der var blevet en Fællesbane. Dog er det meget beroligende, hvad den ærede første Taler (Pedersen-Nyskov) sagde, at der ikke er Tvivl om, at der vil blive fælles Drift. Det gaar jeg ogsaa ud fra, og jeg anbefaler altsaa Sagen til Fremme.

L. Rasmussen: Naar jeg ved denne Lejlighed ønsker at gøre et Par Bemærkninger, er det væsentlig af den Grund, at jeg i sin Tid har haft en Del med dette Jernbaneforslag at gøre, det vil sige med Forslaget om Banen fra Ryomgaard til Gerrild. Den 22. November 1901 fremsatte det ærede Medlem for Randers Amts 5te Valgkreds (Pedersen-Nyskov) her i Tinget et Forslag om en Bane fra Ryomgaard til Gerrild. Dette Forslag naaede den Gang kun at komme til første Behandling og blev henvist til et Udvalg. Jeg kan huske, at jeg allerede den Gang forespurgte, hvorledes det kunde være, at Banen ikke skulde gaa helt op til Grenaa. Hvad Aarsagen dertil var, husker jeg ikke rigtig, men det var vel væsentlig den, at Grenaa ikke var rigtig betænkt paa at yde de Bidrag, der krævedes for at faa Banen op til Grenaa gennem Byens nærmeste Opland. Der blev, som sagt, intet Lovforslag vedtaget om Banen den Gang. Det har maaske, hvad jeg ikke rigtig husker, været fremsat en Gang eller to senere. Men paa den store Jernbanelov af 27. Maj 1908 blev denne Bane under Nr. 29 opført som en Bane fra Ryomgaard til Gerrild, eventuelt til Grenaa. Nu ser jeg af Motiverne til nærværende Lovforslag, at Stykket fra Gerrild til Grenaa ikke er blevet bygget, og den højtærede Minister har vel altsaa ment, at naar det skulde bygges som en særskilt Bane, indeholdt Loven af 1908 ikke Bemyndigelse til at give Koncession. Det kan maaske være et Fortolknings-spørgsmaal, men jeg indrømmer, at den højtærede Minister er paa den sikre Side, naar han henvender sig herom til Lovgivningsmagten, og jeg, som allerede den Gang var af den Mening, at Banen burde føres