

nægte denne Bevilling. Det er ikke de Mennesker, som kommer enten til Aarhus eller her til København for at benytte de Teatre, til hvilke der er givet Bevilling, de kommer ikke herind, det sker maaske højst en eller to Gange i deres Liv, men de gør et stort og brydsomt Arbejde der ude i Landet, og jeg synes, at den Smule Støtte, de faar til Opdyrkning af Heden, skulde man under Hensyn til de Forhold, de arbejder under, og den gode Villie, som Rigsdagen hidtil har vist overfor denne Sag, ikke slaa ned ved at stemme imod Ministerens Forslag. Jeg anbefaler alle her i Salen at stemme for Forslaget. I øvrigt behøver jeg neppe at rette denne Opfordring til dem, som har noget Kendskab til de Mænd, hvorom der er Tale.

**K. M. Klausen:** Den sidste ærede Taler brugte et Udtryk, som er aldeles misvisende og forkert, idet han sagde, at vi vil slaa denne Bevilling ned. Det er saa vildledende, som noget kan være. Den højtærede Minister forlangte ved Finanslovsforslagets første Behandling 90,000 Kr. til Hedebruget, og det blev vedtaget ved anden Behandling at bevilge de 90,000 Kr. Nu kommer den højtærede Minister selv og vil have Bevillingen nedsat med 10,000 Kr., altsaa til 80,000 Kr. De, som stemmer for den højtærede Ministers Forslag, stemmer altsaa for at nedsætte denne Bevilling i Aar med 10,000 Kr. Derfor er den sidste ærede Talers Udtalelser saa vildledende og urigtige, som noget kan være.

**N. P. Jensen:** Det forekommer mig, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) ikke var saa heldig med sine Udtalelser om, hvad der var vildledende og forkert, for det ærede Medlem ved godt, at det, som skjuler sig bag Tallene, selv om de tilsyneladende siger noget andet, er dette: hvorvidt Hedebruget i den nærmeste Fremtid skal have 30,000 Kr. om Aaret, hvilket Forslag det ærede Medlem tillige med Finansudvalgets Flertal støtter, eller om det skal have 50,000 Kr., hvilket Forslag det ærede Medlem fra Thisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhave) og jeg støtter.

**Nørhave:** Jeg mener, at alle efter hele den Forhandling, som er gaaet forud, maa være klare over, at hvad der her er Tale om, er 20,000 Kr., som den højtærede Minister, til hvem vi faa Medlemmer har sluttet os, forlanger ud over, hvad Flertallet har kunnet gaa med til. Det er det,

Forhandlingen drejer sig om, ellers var der intet at strides om.

**K. M. Klausen:** Det er, som jeg før sagde: Vi har ved anden Behandling vedtaget at give 90,000 Kr. De, som nu stemmer for den højtærede Ministers Forslag, stemmer for en Bevilling paa 80,000 Kr., altsaa for 10,000 Kr. mindre i Aar. Hvad der kan blive Tale om til næste Aar, er der ingen af os, der ved.

**Ordføreren (P. Th. Nielsen):** Maa jeg først takke den højtærede Minister for det velvillige Tilsagn, han gav paa min Henstilling om at tage under Overvejelse, at Ledelsen af Havebrugsforsøg overgaar til Statens Planteavljudvalg. Da jeg før havde Ordet, havde jeg glemt at faa et Hæfte af Ugeskrift for Landmænd med op paa min Plads. I dette Hæfte findes en Artikel om denne Sag, hvoraf det fremgaar, at der fra de samvirkende Landboforeninger i Fyns Stift i Oktober 1912 til Landbrugsministeren er indsendt et Andragende, som netop gaar ud paa det, jeg udtalte Ønske om. Af Andragendet ses det, at det den 12. December f. A. er blevet anbefalet af følgende Foreninger: Det kongelige danske Haveselskab, det jydsk Haveselskab, Østifternes Haveselskab og almindelig dansk Gartnerforening; endelig blev dette Andragende den 23. Januar tiltraadt af Ribe Amts vestre Landboforening. Jeg synes derfor, Sagen er i en god Gænge og kun trænger til, at den højtærede Minister giver det Ønske, som er fremsat i Andragendet, sin Tilslutning. Jeg har den Tro, at naar det sker, vil hele denne Sag komme ind i et rigtigt Spor. Jeg takker, som sagt, den højtærede Minister, fordi han har givet Tilsagn om at stille sig velvilligt til Sagen.

Jeg skal dernæst gøre nogle Bemærkninger om Ændringsforslaget vedrørende Understøttelse til Hedebruget. Til de korte Bemærkninger, som nys faldt, ønsker jeg at føje, at jeg finder, det ærede Medlem fra Kellerup (N. P. Jensen) i Virkeligheden har Ret. Ganske vist bevilges der, som det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds sagde, hvis vi vedtager dette Ændringsforslag, i Aar kun 80,000 Kr., medens der i Hovedforslaget stod opført 90,000 Kr., men det reelle Forhold er dog dette — derom maa vist alle kunne blive enige —, at den højtærede Landbrugsministers Forslag gaar ud paa at forhøje det aarlige Tilskud til Hedebruget med 20,000 Kr. og at fordele den ekstraordinære Bevilling paa 60,000 Kr. paa 2 Aar med 30,000 Kr. i Aar og 30,000 Kr.