

vistnok sket. Henvendelse til Ministeren saavel som til Direktionen for Statsbanerne angaaende Muligheden af en anden Ordning end den her antydede, og saa vidt jeg ved, har Ministeren saavel som Generaldirektionen stillet sig meget velvillig overfor saadanne Ønsker, der er fremkomne fra Horsens Handelsstand, og det skulde glæde mig, om den højtærede Minister vilde bekræfte dette her i Dag.

Sagen er, at Banegaarden i Horsens er bygget paa et Tidspunkt, da Byen kun havde 10,000 Indbyggere, medens Byen nu har 24,000 Indbyggere, og det siger sig saaledes selv, at Trafikken er steget kolossalt derovre. Forholdet er da ogsaa saadan, at paa Dage, hvor der kommer mange rejsende, er det næsten umuligt at komme frem og tilbage paa Perronen udenfor Banegaarden, og der kunde derfor maaske være Mulighed for, at Ministeren senere vilde være tilbøjelig til at stille Forslag om en hel ny Banegaard i Horsens, hvilket vilde være meget ønskeligt. I alt Fald er det en Livsbetingelse for Byen, hvis den Plan vedtages, som Ministeren her har skitseret, hvorefter der vil blive gennemført en Vejbro Nord for Stationen, at der da bliver saa megen Plads, at der senere eventuelt kan føres en hel ny Bane fra den jydsk Vestbane ind til Horsens. Jeg er ikke sikker paa, at det vil kunne lade sig gøre efter den foreliggende Plan, ifølge hvilken Broen skulde føres over ved Crome & Goldschmidts Fabrikker, men jeg vil haabe, at den højtærede Minister og den meget ærede Generaldirektion vil forhandle videre med Handelsstanden i Horsens om Enkeltheder vedrørende denne Ordning, saa at vi faar en Ordning i Horsens, der kan være i lige Grad til Gavn for Statsbanerne og for Byen.

Nørgaard: Jeg ønsker at rette en Tak til den højtærede Minister for offentlige Arbejder for Ændringsforslag Nr. 12 om en Bevilling paa 30,000 Kr. til en Bro over Aaen ved Vejle Banegaard og ligeledes til det ærede Finansudvalg, fordi det har tiltraadt Ministerens Forslag. Jeg vil dog straks gøre opmærksom paa, at Bevillingen ifølge Ændringsforslag Nr. 12 ikke er nogen egentlig Forhøjelse af Udgifterne til det hele Anlæg derovre, naar den ses som et Led i den Række af Forandringer, Vejle By ønsker. Tværtimod, i Virkeligheden vil Statskassen, hvis alle de Ønsker, Vejle By nærer, bliver tagne i Betragtning, spare et meget betydeligt Beløb, og derfor skal jeg ikke nægte, at jeg egentlig havde ventet, at den højtærede

Minister og Finansudvalget havde været enige om, at denne Bro burde bygges uden Udgift for Vejle Kommune. Byen har nemlig ingen Interesse i, at der paa denne Plads bliver bygget en Bro, uden netop af Hensyn til Adgangen til Godsbanegaarden. Ingen egentlig kommunale Interesser tjener noget ved, at Broen anlægges, ud over de Interesser, Byen har i en god Adgang til sin Godsbanegaard. Vejle By har haft flere Ønsker ved denne Lejlighed, men den har ladet dem alle ligge, fordi vi tænkte os, at naar vi samlede vore Krav om en eneste Ting og lod alt andet ligge, kunde vi lettere faa denne ene Ting gennemført. Derfor har vi ikke drevet paa andet end netop denne ene Foranstaltning, og at Statsbanerne i Virkeligheden har en moralsk Forpligtelse til at bekoste Arbejdet alene, anser jeg for givet. Men som sagt, Staten har ikke ønsket at udføre Broen udelukkende for egen Regning, og vi er nødt til at være tilfredse med Afgørelsen, da det er umuligt for Vejle By at undvære Broen; det vil sikkert enhver erkende, der kender noget til Forholdene derovre.

Jeg har i Bilagene forgæves ledt efter en Redegørelse for, hvorledes Ministeriet agter at stille sig med Hensyn til Vejle Bys Ønsker om at blive fri for Anlæg af Ramper og Viadukter inde i selve Byen, og om Ministeriet fremdeles finder det nødvendigt at foretage de bebudede Ekspropriationer til disse Anlæg. Vejle By vil meget nødigt have disse for Byen meget generende Anlæg gennemført, og man skulde egentlig synes, at naar Statsbanerne kan spare meget store Summer — jeg ved ikke, hvor store Besparelserne kan blive, men smaa bliver de ikke, rimeligvis mellem 500,000 og 700,000 Kr. —, og Byen samtidig kan faa sine Krav tilfredsstillede, var det en meget tilfredsstillende Løsning. Næstes kan det ikke, at de nuværende uheldige Forhold, hvor man lader Godstogene rangere tværs over nogle af de stærkest befærdede Gader, vil blive afhjulpne ved den foreslaaede Ordning, saa at den Ulempe, der i Øjeblikket er for Færdselen, vil blive væsentlig mindre. Ogsaa af den Grund mener jeg, man ikke bør skride til disse Rampeanlæg. Det er vist ikke almindeligt, at en Repræsentant for en By staar op og siger til Administrationen: Vi ønsker, I skal spare mellem 500,000 og 700,000 Kr.ovre hos os. Men saaledes staar jeg nu her. Disse Anlæg ønsker vi ikke, men til Gengæld havde vi haabet at have faaet den lille Bevilling paa de 40,000 Kr. ubeskaaret uden selv at skulle yde noget Tilskud, og man