

sker, som jeg erkender er berettigede. Skal de paagældende nu yderligere have 15 pCt., eller hvorledes?

Jeg har været nødt til at gøre opmærksom paa alt dette, fordi Forslaget, som alt nævnt, jeg tror af det ærede Medlem for Københavns 1ste Valgkreds (Wulff); er alt for uklart formuleret. Det er rigtigt, at jeg havde stillet et Forslag for at imødekomme Landpostbudenes Ønsker om at blive ligestillet med de røde Bude, men uden at der, efter hvad der blev sagt mig, kunde opnaas Enighed derom i Finansudvalget. Jeg blev saa anmodet om at komme til Stede den sidste Aften, Finansudvalget behandlede Ændringsforslagene, og der blev da forhandlet frem og tilbage om en anden Form. Jeg maa ærlig tilstaa, siden man nu er kommet ind paa at tale om, hvad der foregik i Udvalget, at jeg fik den Opfattelse, at naar jeg stillede dette Ændringsforslag, hvorefter Landpostbudene paa de længere Router ikke fik et Tillæg til Grundlønnen; men der blev stillet et vist Beløb til Raadighed til Forbedring af deres Løn, vilde der opnaas Enighed derom; medens man ikke kunde blive enig om de 40,000 Kr. til Forbedring af de paagældendes Stilling under Sygdom. Derfor gik det første Forslag uden videre ud, og det var først, da Ændringsforslagslisten forelaa, jeg forstod, at Resultatet ikke var blevet Enighed om det foreliggende af mig stillede Ændringsforslag. Det er ogsaa et Vidnesbyrd om, hvor lidt Tid der i det hele taget har været til at behandle dette Spørgsmaal, der fremkom i sidste Øjeblik under den Form, det nu har. Jeg skal endnu blot bekræfte, hvad Ordføreren har sagt, at saa vidt vi nu faar det nødvendige Personale, hvad der er Udsigt til efter Vedtægelserne ved Finanslovsforslagets anden Behandling, kan vi jo faa samtlige disse Forhold nærmere undersøgt, deriblandt ogsaa de Omlægninger, der kan være Tale om at foretage med Hensyn til kortere eller længere Router. Jeg er ganske klar over, at alle de Steder, hvor man maa opretholde lange Ture, vil vi ogsaa være nødt til at skride til Forhøjelse af de paagældendes Lønning.

Den ærede Ordfører sagde i Anledning af Ændringsforslag Nr. 27, der vedrører Tilskud til Selskabet „Stubbekøbing“ til dets Baadforbindelse mellem Masned-sund, Bogø og Stubbekøbing, at det var Forudsætningen, at Aktionærerne ikke kunde faa over 4 pCt. af Aktiekapitalen. Det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode)

gjorde opmærksom paa, at Ordføreren ved sin Udtalelse om, at Opgørelsen med Hensyn til Afskrivninger o. s. v. skulde foretages som hidtil, maaske har sagt mere, end Hensigten var. Jeg har ogsaa forstaaet Forhandlingerne i Finansudvalget saaledes, at man selvfølgelig skal have Lov til at foretage det, man kan kalde Normalafskrivning, man kan maaske ogsaa sige: en passende Afskrivning; dette skal ikke være afhængigt af, om der maaske et eller flere Aar i Forvejen ikke har kunnet foretages nogen Afskrivning, fordi der ikke har været noget at skrive af med. Det kommer der dog vist ingen Uenighed ud af. Vi finder nok i Kontrakten saadanne Udtryk, at der ikke kan komme nogen Uklarhed i saa Henseende. Hermed har jeg, saa vidt jeg kan se, omtalt de vigtigste af de Spørgsmaal, der har været fremme, og de Uoverensstemmelser, der har bestaaet mellem Finansudvalgets Mindretal og mig eller mellem Finansudvalgets Medlemmer indbyrdes. Jeg takker i øvrigt for den Tilslutning, mine Ændringsforslag i al Almindelighed har faaet, det gælder ogsaa Ændringsforslagene til § 25 vedrørende Grønland, der — det erkender jeg — viser, at der har været forbundet en Del Udgifter med den nye Ordning. Men disse har været nødvendige, og jeg glæder mig over, at Udvalget har tiltraadt dem. Jeg opfatter dette som et Vidnesbyrd om, at man erkender, at det ikke alene har været nødvendigt, men ogsaa fuldt ud forsvareligt at foretage de Forandringer med Hensyn til Personalet, som man har ment paakrævedes af hele den nye Ordning.

Keiser-Nielsen: I Anledning af Ændringsforslag Nr. 27 vil jeg udtale min Tilfredshed med, at baade det ærede Udvalg og, som vi nu ogsaa hører, den højtærede Minister har taget Hensyn til de Henstillinger og Andragender, der fra Stubbekøbing Dampskibsselskab er rettede til Lovgivningsmagten om at bevare det Tilskud, det tidligere havde haft, og jeg vil ganske særlig udtale min Tilfredshed med, at Sagen er ordnet saaledes, at der ikke kan være nogen som helst Tale om, at dette private Selskab kan lukrere ved Statstilskuddet. Dermed vil jo rimeligvis de enkelte Udtalelser være slaaede ned, der faldt ved anden Behandling, og som maaske kunde have en lidt odiøs Karakter, idet det antydedes, at det var private Folk, der vilde lukrere ved dette Statstilskud. Det er i Virkeligheden, som det ogsaa den Gang blev fremhævet, Stubbe-