

bruge den Slags Argumenter. Arbejderne paa Orlogsværftet bliver ikke gunstigere, men daarligere stillede end Arbejderne hos Burmeister & Wain.

Jeg gjorde nogle Bemærkninger om de Straffe, Arbejderne paa Orlogsværftet er udsatte for, idet jeg omtalte, at Emolumenterne fik man for de Forpligtelser, man paatog sig, fordi man var fast Arbejder og dermed Militærlovene underkastet. Ministeren gjorde nogle ret flotte Bemærkninger om det efter min Mening meget utiltalende Forhold, der her hersker paa Orlogsværftet. Den højtærede Minister føler sig som en født Forsvarer af alt, selv om det er nok saa galt, naar det blot tilhører hans Ministerium. Det kan til en vis Grad anerkendes, men der er visse Ting, man ikke kan forsvare. Derfor syntes jeg, at det burde siges her, at fordi der er Love og Bestemmelser, hvorefter Folk kan straffes, behøver der ikke altid at straffes af den Grund, thi man kan ogsaa faa Folk til at gøre, hvad man vil, paa en fornuftigere og lempeligere Maade. Det er ganske barbarisk og utiltalende og noget, Ministeren burde tage sig af, at man smider en Mand paa over 60 Aar i mørk Arrest. Jeg synes, at det snarere burde straffes.

#### Forsvarsministeren (*Klaus Berntsen*):

Det ærede Medlem, der nu talte (*Martin Olsen*), har sat sig fast i den Betragtning, at man kun maa regne med, hvad en Arbejder har fortjent i den normale Arbejdstid. (*Martin Olsen*: Ja, det er rigtigt!). Nej, der tager det ærede Medlem fejl, thi naar man skal undersøge, hvorledes Staten overhovedet lønner sine Arbejdere, skal man undersøge: Hvad yder den Aaret igennem de paagældende Arbejdere, og det baade med Hensyn til Timeløn, med Hensyn til Arbejdsfortjeneste i Form af Overarbejde, i Form af Akkordarbejde og med Hensyn til alle de Emolumenter, der følger med at være Arbejder for Staten. Derigennem faar man det sande og virkelige Vidnesbyrd om, hvad Staten yder de paagældende, og det er derefter, man maa rette sig. Det ærede Medlem vil gerne lægge en anden Betragtning til Grund, og saa kommer han selvfølgelig til et andet Resultat, men det Resultat, han paa den Maade kommer til, billiger jeg ikke, for det er ukorrekt.

Det ærede Medlem siger, at han har ikke truet med Misfornøjelse ude paa Orlogsværftet, hvis Regeringens Ændringsforslag vedtages. Jo, han har sagt, at han

garanterede for, at der vilde opstaa Vanskeligheder. Ja, jeg tvivler ikke om, at hvis hans Udtalelser kunde bidrage dertil, vilde han ikke skaane sig for at bruge opidsende Udtryk, i hvilken Henseende han jo støttes af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (*Ivar Berendsen*). De Udtalelser, der er fremkommet fra de ærede Herrer, tager jeg mig meget let. Man dør ikke af Trusler, siger et gammelt Ordsprog, og jeg er overbevist om, at Arbejderne paa Orlogsværftet vil være saa tilfredse med de Lønninger, de faar i Kraft af Regeringens Ændringsforslag, at Arbejdet vil gaa sin jævne og rolige Gang, selv om Fagforeningen vil blande sig deri.

Det ærede Medlem vilde paastaa, at Arbejderne paa Orlogsværftet blev daarligere stillede end Arbejderne hos Burmeister & Wain. Det er aldeles ukorrekt. Der er ingen Sammenligning mellem de Forhold, som Staten byder sine Arbejdere, og de Forhold, som bydes Arbejderne paa Burmeister & Wains Værftet.

Inden jeg slutter, skal jeg gøre en Bemærkning til det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (*K. M. Klausen*), som jeg glemte før. Det ærede Medlem udtalte nemlig før sin Beklagelse over, hvor sørgeligt det gaar Venstremænd, naar de bliver Forsvarsministre. Det var gaaet galt med Tingets nuværende højtærede Formand, det var ikke gaaet godt med den nuværende Finansminister, da han var Forsvarsminister, og det var heller ikke gaaet godt med den radikale Forsvarsminister *Krabbe* — hvorfor det ærede Medlem stadig vil stikle til den Minister, uagtet han støttede ham, saa længe han var Minister og Medlem af det Ministerium, han var Medlem af, skal jeg lade staa hen. Det var ogsaa gaaet mig galt, jeg var kommet til at indtage et noget andet Standpunkt, efter at jeg var blevet Forsvarsminister. Men hvordan er det da gaaet med Socialisterne? Ja, her i Landet har vi jo ikke prøvet det, men nede i Frankrig har vi set den ene socialistiske Forsvarsminister efter den anden, og det er en Kendsgerning, at de socialistiske Forsvarsministre i Frankrig ikke staa tilbage for de andre i Henseende til at kræve betydelige Udgifter til Forsvarets Udvikling. Det vil derfor være anbefalelsesværdigt for det ærede Medlem ikke nogen Sinde at trachte efter at blive Forsvarsminister.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.