

Lønningerne for Orlogsværftets Arbejdere er bedre, end de faktisk er.

Men Grundlaget for Overvejelserne vedrørende Lønfordringerne skal vel være det, at man fremstiller, hvad Arbejderne tjener i den normale Arbejdstid. Man har ikke Lov til at skrabe alting sammen, hvad der tjenes i den normale Arbejdstid, ved Overarbejde, ved Honorarer og ved mange forskellige Forhold, som ikke vedkommer den normale Arbejdstid. Det er ganske vist saaledes i den foreliggende Betænkning, at her er der dog noget udskilt, men Aarsfortjenesten og Timefortjenesten, der er opgivne, er byggede op paa den samlede Fortjeneste, hvor alle disse Ting er regnede sammen. Derfor mener jeg, at disse Aarsfortjenester og Timefortjenester ikke er noget klart Udtryk for, hvad Arbejderne har tjent i den normale Arbejdstid, idet man har taget alting med. Undersøgelser for at udfinde Aars- og Timefortjenesten burde netop baseres paa det, der er tjent i den normale Arbejdstid, men det er de ikke her. Den egentlige Lønning er Lønninger og Tjenestetidstillæg. Det er klart, at det er Arbejds løn; det maa være med. Hvad der ikke maa være med, men som er der, det er Overarbejds penge. De er dragne med ind i de Summer, hvoraf man slutter sig til en Aarsfortjeneste og en Timefortjeneste, og det er forkert. Man drager Akkordarbejde med ind. Det er selvfølgelig rigtigt, men den Del af Akkordarbejdet, der er udført udenfor den normale Arbejdstid, maa ikke drages med ind, ellers bliver det et falsk Billede af Aarsfortjenesten og Timefortjenesten. De Honorarer, Folk f. Eks. faar for Afsavn af privat Virksomhed, for Ting, de udfører, men navnlig for Afsavn, kan efter min Mening ikke regnes med. Kan Hæders- tegngaven være noget, som skal regnes med ved Udregningen af Arbejds lønnen? Man vil derved fremstille Arbejds lønnen saa høj som muligt og forringe Muligheden for at faa den forhøjet. Det er ganske urigtigt. Naar Spørgsmaalet bliver om Lønninger under Udkommando, er det selvfølgelig rigtigt at tage Lønningerne og Tjenestetidstillægene med, men den Betaling, som Fyrbødere og de andre faste Arbejdere faar for Søndagsoverarbejde, er det ikke rigtigt at tage med. Det er udenfor den normale Arbejdstid, det kommer ikke den Sag ved, kommer ikke Aarsfortjenesten og Timefortjenesten ved, der skal bruges som Grundlag ved Sammenligning med Lønnen i private Virksomheder. De særlige Tillæg kommer heller ikke Sagen

ved, det er en speciel Ydelse, der gøres, og som i Regelen gøres udenfor den normale Arbejdstid; thi den er aldrig normal om Bord. Sfyrbødernes under Marinen har i Regelen 12—14—16 Timers Arbejdstid i Døgnet og ikke 8 som de andre. Det er ogsaa ganske uberettiget at drage Skibskosten med ind under Arbejds lønnen og paa Grundlag deraf ræsonnerer sig til en Aarsfortjeneste og en Timefortjeneste.

Altsaa, alle disse Ting er tagne med, og det mener jeg er urigtigt. Derfor bliver de Lønninger, der fremstilles, højere, end de faktisk er. Aarslønningerne er endda til Trods for dette ikke saa overdrevent høje. Side 15 i Betænkningen ser man, at der siges, at rundt regnet har noget over  $\frac{2}{5}$  tjent under 1,400 Kr., altsaa omtrent Halvdelen af Mandskabet har tjent under 1,400 Kr. noget under  $\frac{2}{5}$  har tjent 1,400—1,600 Kr. og knap  $\frac{1}{5}$  over 1,600 Kr. Det er uden de saakaldte Emolumenter. De laveste havde fra 900 til 1,050 Kr. Saa er der nogle enkelte med usædvanlig høje Lønninger, der er opnaaede ved, at vedkommende har arbejdet saa godt som hele Aaret 12—13—14 Timer hvert Døgn. Derved kommer en Mand op paa en Løn, der naturligvis ikke paa nogen Maade svarer til, hvad der er almindeligt, men han har ogsaa arbejdet omtrent 4,000 Timer i det Aar.

Naar jeg ud fra denne Betragtning skal dømme om, hvad den virkelige Løn er, maa jeg først drage de Ting fra, jeg har nævnt, og saa kommer jeg til det Resultat, at den angivne Løn er 14 pCt. for høj. Altsaa, de Aarslønninger og Timelønninger, man har opgivet, er 14 pCt. for høje, da det er ganske uberettiget at drage Overarbejds pengene med ind i Beregningerne, naar man skal fastsætte en Aarsfortjeneste og en Timefortjeneste og vil bruge den til Sammenligning med Stillinger i det private Liv, thi til Lønningerne i det private Erhverv regnes Overarbejds penge ikke med. I en Forhandling mellem Arbejdsgivere og Arbejdere regnes det aldrig for at være fair at fremstille Lønningerne for en vis Klasse af Arbejdere som højere, end de er, ved Hjælp af Overarbejds pengene. Naar det opdages, maa det altid trækkes tilbage, thi det er ganske uberettiget at ville fremstille en Timeløn eller en Aarsløn højere end den er i den normale Arbejdstid, og det er det, der her er sket. Man har draget alle de Ting ind med og konstrueret sig en Fortjeneste, som efter min Mening bliver omtrent 14 pCt. for høj. Arbejdernes Aarsfortjeneste bliver ikke som nævnt i Be-