

og et Par Bryderklubber, specielle københavnske Formaale. Da kunde der have været Anledning for en Jyde til at tale imod, men at en Jyde rejser sig og taler imod Tilskud til et Teater i Jylland, forundrer mig noget. Det kan være meget godt at være sparsommelig, men at samle Penge og være sparsommelig gør ikke altid Nytte, Mennesker lever ikke alene af Brød, og kan derfor et godt Skuespil bringe Nytte, bør det støttes. Nu, da vi har Biografteatre og Teaterskat, som ogsaa skader Teatrene, mener jeg, at der er dobbelt Grund til, at Aarhus Teater faar Tilskud, og jeg vil derfor anbefale at stemme for Ændringsforslaget. Vi maa selvfølgelig beklage, at Det kongelige Teater har krævet saa mange Penge, men paa den anden Side har det virket saa meget til vor Kulturs Fremme og vil ogsaa gøre det fremdeles, at vi ikke tør gaa bort fra det store Tilskud til dette Teater, ikke tør lukke den Butik, som det ærede Medlem fra Bælum talte om.

Formanden: Der er endnu 6 Talere indtegnede, og da det er ønskeligt, at vi faar bragt dette Afsnit til Ende i Dag, vil jeg henstille til disse Talere at fatte sig i størst mulig Korthed.

Johan Knudsen: Den ærede Ordfører (Laursen) mente at kunne konstatere et Misforhold mellem min tidligere og min nuværende Stilling til et Statstilskud til Aarhus Teater. Et saadant Misforhold eksisterer efter min Mening ikke. Jeg nærer den samme Interesse for Aarhus Teater, nu som i Samlingen 1906-07, men jeg indrømmer, at jeg stiller mig noget mere tvivlende overfor Spørgsmaalet om, hvorvidt dette Teater kan blive ved at fortsætte som fast Byteater. Den ærede Ordfører udtalte, at der jo altid havde været et Repræsentantskab i Spidsen for Aarhus Teater. Det er rigtigt, men dette Repræsentantskab er blevet anderledes sammensat, har faaet en anden Formand, og jeg nægter ikke, at Repræsentantskabets nyeste Fordring om, at det budgetterede Udgiftsbeløb for næste Sæson skal nedsættes med 30,000 Kr., i allerhøjeste Grad har forstemt mig. Jeg betænker mig ikke paa at sige, at et Repræsentantskab, der stiller en saa urimelig og en saa uklog Fordring, ikke er sin Opgave voksen.

Holger Neergaard: Jeg skal følge den højtærede Formands Henstilling og kun gøre en enkelt Bemærkning om Ændrings-

forslaget under Nr. 177. Det foreslaas her at yde 1,000 Kr. til Arkitekterne P. V. Jensen-Klint og Ivar Bentsen til Fortsættelse af et Kursus i Bygningskultur for Bygmestre og Lærere ved Haandværker- og tekniske Skoler. Sagen synes jo ret ubetydelig; og naar jeg tillader mig at sige et Par Ord derom, er det, fordi jeg her finder et Principspørgsmaal berørt. Ændringsforslaget forekommer mig temmelig slet motiveret ved den Skrivelse, der findes i Bilaget, hvor der staar: „Det foretagne Arbejde, der har vundet Anerkendelse fra mange Sider og ogsaa er anbefalet af Kunstakademiet, vil imidlertid ikke kunne fortsættes, medmindre der ydes Lederne Støtte af det offentlige, og da Ministeriet maa finde det meget beklageligt, om denne Begyndelse til en Reform paa dette Omraade skulde standses, skal man anbefale?” o. s. v., o. s. v. Jeg kommer stadig tilbage til, at der mangler Sammenhæng i Ledelsen af den tekniske Undervisning. Det kommer igen frem i dette Tilfælde, hvor man altsaa har henvendt sig til Kultusministeriet og faaet Understøttelse til Undervisning, der er etableret ved de tekniske Skoler, som hører under Indenrigsministeriet. Ved den nye Plan for de tekniske Skoler er der optaget Undervisning netop i det Fag, der her er Tale om; ved Planen for den københavnske tekniske Skole er der saaledes ansat et betydeligt Antal Timer til Opmaaling og Skitsering af gamle Bygninger. Med Hensyn til Undervisning for Tegnelærere, som dette Ændringsforslag ogsaa sigter til ifølge Tekstens Ordlyd, har vi Statens Tegnelærerkursus, der netop varetager denne Opgave og snarere kunde trænge til at faa de 1,000 Kr. Det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) har virkelig Ret i, at der ofte indsættes Bevilgninger paa Finansloven, som ikke burde optages, fordi de er unødvendige.

Jeg anerkender tilfulde de to Arkitekter, jeg har ikke det mindste imod dem, ønsker jeg at understrege; tværtimod, de er meget dygtige. Men det er Spredning af Kræfterne at understøtte den Slags med Statens egne Institutioner direkte konkurrerende private Foretagender. Jeg har ikke det mindste imod, at private Foretagender fremmes, hvis de har Drift og Dygtighed nok i sig selv, men der er ingen Grund til, at man, fordi en eller anden Mand gaar hen og laver et eller andet Kursus, straks skal sige: For at det ikke skal standses, maa Staten hjælpe til. Om kort Tid kommer sikkert Møller-Jensen, der har oprettet en lignende Skole, og siger: Maa jeg ikke ogsaa