

vedrørende Teaterdrift, vil blive læst med den største Opmærksomhed af den nye Direktør ved Aarhus Teater og af Repræsentantskabet, og de gode Vink, der blev givet, vil sikkert ikke være givet forgæves. Det ærede Medlem fremkom med ret stærke Anker mod Styrelsen af Aarhus Teater, hvilke Indvendinger dog glædeligvis blev ledsaget af Lyst til at stemme for Bevillingen, men der forekommer mig at være et Misforhold mellem det ærede Medlems Stilling i Gaar og ved tidligere Lejligheder, thi hvis jeg ikke er forkert underrettet, har det ærede Medlem — og det sagde han for Resten selv — tidligere interesseret sig i høj Grad for, at der skulde blive bevilget et Tilskud som det, der nu foreslaas, til det paagældende Teater, og mig bekendt har Styrelsesforholdene tidligere været ganske de samme som nu, saa at det ærede Medlems stærke Indvendinger meget vel kunde have været fremme tidligere. Men, som sagt, det skal jeg ikke komme ind paa, da Konklusionen efter mit Skøn er rigtig, om end jeg kunde have ønsket, at denne Konklusion var blevet draget ud fra en stærkere og varmere anbefaling.

Det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Samuelsen) omtalte ligeledes Enkeltheder ved det paagældende Teater. Jeg skal ikke følge ham i saa Henseende, da det er et Bevillingsspørgsmaal, der her foreligger, som er uafhængigt af de øjeblikkelige Driftsforhold. Der er anstillet en Sammenligning med det kgl. Teater, men denne Sammenligning er ikke heldig for Teatret i Aarhus, hvis Evne til at fremføre god Kunst maa være langt mere beskeden end det kgl. Teaters, det følger af sig selv. Det berettigede i denne Sammenligning er imidlertid, at naar der ydes et saa stort Tilskud til det kgl. Teater — og det ikke alene ved den Sum, der ydes i Penge, men ogsaa derved, at det kgl. Teaters Bygning stilles til Raadighed, medens man andre Steder i dyre Domme maa opføre Teaterbygninger —, er det ud fra et almindeligt Standpunkt ogsaa rigtigt, at Lovgivningsmagten yder Aarhus Teater en Støtte, naar denne faar en saa beskeden Form som den, her er Tale om, og som i Virkeligheden betyder mere ved det, den kan fremelske fra anden Side, end ved det, den økonomisk selv indeholder. Jeg vil derfor bede ærede Medlemmer af dette høje Ting om ikke at fæste sig for meget ved alle de Bemærkninger, som er gjorte vedrørende Teatrets Drift gennem Tiderne, men fæste

sig ved det almindelige Formaal, som Teatret har søgt at virkeliggøre efter bedste Evne, og som det vil blive ved at søge at virkeliggøre, hvilket vil blive vanskeligt for det, medmindre der ydes det den Hjælp, som er udtrykt i dette beskudne Forslag. Jeg tror, at ærede Medlemmer ved at se Sagen fra denne Side vil faa Øjet op for, at de stemmer rigtigt ved her at følge Mindretallet, hvis Ordfører jeg er.

Med disse Bemærkninger har jeg i Virkeligheden ogsaa svaret det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) angaaende den Del af hans Tale, som berørte dette Emne, og jeg skal derfor ikke komme videre ind paa de Betragtninger, som blev gjorte gældende fra den Side, idet jeg ganske kan henholde mig til den højtærede Minister vedrørende de Konsekvenser, som denne Bevilling kunde drage efter sig. Naar det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) i saa Henseende har malet saa sort paa Væggen, som han gjorde, kan det ærede Medlem dog ikke være i Tvivl om, at saa mange Konsekvenser, som han fik frem af dette Forslags Vedtagelse, kan der alligevel ikke komme. Der er dog et Stykke Vej endnu fra Aarhus til Mariager. Det undrer mig for Resten, at det ærede Medlem ikke sagde: Bælum.

Angaaende Bevillingen til Det kongelige Teater vil jeg anbefale, at vi nøjes med at give de 38,000 Kr. til Kapellet. Efter den højtærede Ministers Udtalelse her i Dag synes jeg, jeg fik Øje for, at Bevillingen til Koret kan drage flere Konsekvenser efter sig, end i hvert Fald tidligere har troet. Den højtærede Minister betoned, at den vilde hjælpe til at virkeliggøre det Formaal, som det ærede Medlem fra Vordingborg (Carl Hansen) havde i Sigte, naar han vilde have gode yngre sanglige Kræfter til at virke ved Det kongelige Teater, idet den højtærede Minister argumenterede saaledes, at hvis denne Bevilling blev givet, vilde Alderstilleggene falde hurtigere end nu, og saa vilde de paagældende tidligere kunne trække sig tilbage under de gunstigst mulige Vilkaar. Det aabnede en Mulighed for, at denne Bevilling ogsaa med Hensyn til Pensionsforholdene m. m. vilde frembringe en Stigning. Jeg tror derfor, at denne Bevilling bør udskydes, til der foreligger nærmere Oplysninger, saa vi fuldt ud kan faa at vide, hvad det er, vi tager Stilling til. Derimod vil jeg bede ærede Medlemmer om ikke at følge det Raad, som blev givet af det ærede Medlem fra Bælum om at undlade at støtte Forslaget om en Løn-