

Jeg mener, at denne jydsk Scene har bevist sin Berettigelse gennem de forløbne 11—12 Aar, selv om man kan sige et og andet om den, baade ved det Præg af Alvor, der har hvilet over dens Arbejde, og ogsaa i mange Maader ved det Held, den undertiden har haft. Jeg tror, at denne Scene desuden har haft Betydning for de københavnske Teaterforhold, da det ikke har været saa helt ualmindeligt, at Kræfter, som har faaet deres første Uddannelse derovre, senere har vist, hvad de kunde yde paa forskellige Teatre i København.

Jeg kunde endvidere nævne, at selve Byen Aarhus, altsaa ikke dens enkelte Borgere, har vist sin Offervillighed overfor denne maaske lidt storstilede Plan, idet Byen har ofret 100,000 Kr. paa denne Opgave dels som et Tilskud og dels ved at skænke Grunden, den Gang det nye og kønne Teater blev bygget. Naar en By har vist med en saadan Offervillighed baade fra de enkelte Borgeres og fra selve Byens Side, at den vil prøve at løse den stillede Opgave, og Tidsforholdene saa har medført, at Opgaven er blevet tungere at løfte, end man oprindeligt havde tænkt sig, forekommer det mig, at det vilde være kønt, om Lovgivningsmagten vilde yde en Haandsrækning til, at denne Opgave kan løses ogsaa i den kommende Tid. Denne 2-aarige Bevilling paa 10,000 Kr. aarlig er ikke noget stort Tilskud, og det kan selvfølgelig i og for sig ikke lægge et tungt Vægtlod til Teatrets Driftsudgifter, men disse 10,000 Kr. har — og det vil jeg gerne bede ærede Medlemmer overveje — en langt større Betydning for Teatret som Indtægt, end de har for den danske Statskasse som Udgift, idet den moralske Støtte, som ligger i denne Anerkendelse fra Statens Side, vil give Teatrets Ledelse Mulighed for, hvis den skal komme i Vanskeligheder, at finde Vej til Kilder, som kan øge disse 10,000 Kr. med mange Tusinde andre Kroner. Man ser nemlig, at der sættes Pris paa dette Arbejde, og det hjælper til at finde Vej frem til dem, som godt kan støtte, men som maaske har holdt sig tilbage, fordi de mente, at Teatret, som Forholdene er, vanskeligt vil kunne opretholdes. Jeg vil derfor med den Varme, jeg kan lægge ind i mine Ord, lægge Dem paa Sinde, at med denne Bevilling ydes der et Tilskud, som for den paagældende Institution betyder langt mere end det Beløb, som Tallet omfatter. Jeg haaber, at det skal lykkes at faa dette høje Ting til at give denne Institution den ønskede

Støtte, og at det saa maa faa den Virkning, at denne Scene kan blive opretholdt til Gavn for Byen og til Gavn for en langt større Omegn, end der ellers regnes med til Aarhus. Stillingen er altsaa den i Finansudvalget — jeg er her ikke Ordfører for Flertallet, det maa jeg atter betone —, at der er et ikke saa lille Antal Medlemmer, som ønsker at give Teatret i Aarhus den foreslaaede Støtte, og jeg kan vel tilføje, at den højtærede Minister har stillet sig overordentlig velvilligt overfor denne Sag, idet han vilde være med til at yde et saadant Tilskud, hvis Finansudvalget kunde være blevet enigt derom. Dette er ikke lykkedes, og derfor kommer Sagen nu frem for det høje Ting paa den Maade, som den her foreligger.

Dermed har jeg sagt om Ændringsforslagene, hvad jeg paa dette Tidspunkt ønsker at sige. Jeg vil saa endnu gøre en Bemærkning vedrørende Kultusministeriets Budgets finansielle Forhold. Saadan som § 18 er vedtaget ved anden Behandling, omfattede Forslaget, de særlige Fonds undtagne, et Beløb paa 15,435,578 Kr. 56 Øre. Hertil kommer, hvis Flertalsforslagene vedtages, 263,273 Kr., altsaa godt og vel 1/4 Mill. Kr., saa at denne Paragraf ved tredje Behandling vil omfatte et Beløb paa 15,678,852 Kr. 22 Øre. Nu kunde man saa spørge: Hvilken Tilvækst er der fra 1912 til 1913? Der er Sammenligningen overmaade let, da Finansloven i disse 2 Aar har samme Form, og Tilvæksten viser sig at være 825,063 Kr. 72 Øre, altsaa noget over 3/4 Mill. Kr. Da jeg saa dette Beløb, spurgte jeg mig selv, om denne Tilvækst var stor, eller om man kunde regne den for at være normal, og da det er vanskeligt at sammenligne den nuværende § 18 med den gamle § 21, undersøgte jeg, hvor stor Tilvækst der var paa tidligere Finanslove fra det ene Aar til det andet. Det viser sig, at fra 1907 til 1908 har der været en Tilvækst af omtrent 600,000 Kr. — nu bruger jeg runde Tal —, fra 1908 til 1909 en Tilvækst af tæt ved 2 Mill. Kr. og fra 1909 til 1910 en Tilvækst af 764,000 Kr. Man vil altsaa se, at det springende Punkt i disse Aar er Overgangen fra 1908 til 1909, idet der i det Aar er en Tilvækst af henimod 2 Mill. Kr., medens Tilvæksten senere bevæger sig fra 750,000 Kr. til lidt over 800,000 Kr. Aarsagen er let at finde, det er Vedtagelsen af Lønningslovene af 1908. Jeg vil gøre opmærksom paa, at naar der er en Stigning fra i Fjor til i Aar af noget over 800,000 Kr., er det ikke en Følge af